**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

**568214FGKO**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **10** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії  | **5** | **5** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей, закладених в основу наукової роботи | **10** | **6** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **6** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **6** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **4** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **3** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **4** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **44** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 |  |  |  |
| 9.2 |  |  |  |
| 9.3 |  |  |  |
| 9.4 | Мета та предмет роботи ідуть врозріз з темою. Тема роботи «Економічні інтеграція України до ЄС», предмет і мета стосуються «впливу взаємодії на економічний розвиток України». Завдання роботи відповідають темі, але лише частково предмету дослідження.Більшість завдань виконано «описово». Завдання «Проаналізувати ефективність реалізації євроінтеграційних проектів в Україні» не містить аналізу. Завдання «Визначити перспективи подальшого розвитку економічної співпраці між Україною та Європейським Союзом» виконано поверхнево. Завдання «Сформулювати рекомендації щодо підвищення ефективності…» практично відсутнє у роботі.Заявлені методи, а саме «порівняння» та «прогнозування» відсутні у роботі.  |  |  |
| 9.5 | Економічна політика ЄС здійснюється за такими напрямками: торгівля; виробництво; рух факторів виробництва; регулювання відносин між суб’єктами міжнародної економіки в межах ЄС. Ступінь розкриття цих напрямків у роботі не повний. Деякі із них фактично відсутні. Автор розглянув лише проблеми торгівлі, енергетики (на прикладі зеленого курсу) та цифрової економіки. |  |  |
| 9.6 |  |  |  |
| 9.7 | Усі статистичні дані застарілі (датуються 2019 і 2020 роками), посилання на статистику із сайту Євростат відсутнє у списку літератури, що ставить під сумнів їх достовірність.Робота із джерелеми проведена недостатньо. Вони не різноманітні, багато робіт одного автора, деякі – застарілі. |  |  |
| 9.8 | Є незначні помилки в оформленні (форматуванні) роботи. |  |  |

**Коментар:**