**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

**Суспільність**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **10** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії | **5** | **4** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей, закладених в основу наукової роботи | **10** | **5** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **5** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **5** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **3** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **2** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **2** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **36** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 |  |  |  |
| 9.2 |  |  |  |
| 9.3 |  |  |  |
| 9.4 | Сформульовані в роботі завдання, виконані частково. |  |  |
| 9.5 |  |  |  |
| 9.6 |  |  |  |
| 9.7 |  |  |  |
| 9.8 | “*З часом громадянське суспільство та політична культура втрачають свою неповторність і безперечність”.* Не зрозуміло, що таке “безперечність” громадянського суспільства та політичної культури.  “*Тому виникає потреба у необхідності відродження таких понять, як політична культура та громадянське суспільство, зміцненні фундаменту політичної культури в громадянському суспільстві”.* Не зрозуміло, що не так у нашому суспільстві з цими поняттями, що їх потрібно відроджувати.  “*Методологія дослідження громадянського суспільства була проведена за допомогою аналізу…*.” . Можливо, дослідження було проведене за допомогою зазначених методів? Одним із методів дослідження названо “експериментальність”, однак ознак проведення експерименту в роботі не виявлено. Також цікаво послухати детальніше, що таке “метод конфігурації” та де саме він застосовувався.  Загалом робота наповнена некоректними формулюваннями.  Наводиться багато тез, не підкріплених фактами. Наприклад: *“Серйозну роботу провели антикорупційні групи та підслідні журналісти. Багато необхідних реформ в країні було прийнято під тиском громадянського суспільства.”* Які реформи? Що саме зробили журналісти? |  |  |

**Коментар:**