**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

**Суспільна свідомість**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **10** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії | **5** | **5** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей, закладених в основу наукової роботи | **10** | **5** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **4** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **5** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **2** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **0** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **2** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **33** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 |  |  |  |
| 9.2 |  |  |  |
| 9.3 |  |  |  |
| 9.4 | Мета та предмет дослідження сформульовані некоректно. |  |  |
| 9.5 |  |  |  |
| 9.6 | Багато тверджень автора викликають запитання. Наприклад: “свідомість українців в періоди ХХ-ХХІ ст. значно збільшилася”, “психологічні особливості формування ідентичності українців які полягають в: національній ідентичності…”.  І вступ, і висновки достатньо описові. |  |  |
| 9.7 | Список використаних джерел відсутній. |  |  |
| 9.8 | У тексті роботи практично відсутні посилання. В першому розділі їх 5, в другому – жодного. В тексті наводяться цитати, показано графік, однак посилань на першоджерела нема. |  |  |

**Коментар:**