**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

**ПЕРЕМОГА 09**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** |  |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії  | **5** |  |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей, закладених в основу наукової роботи | **10** |  |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** |  |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** |  |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** |  |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** |  |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** |  |
|  | **Загальна сума балів** | **60** |  |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 |  |  |  |
| 9.2 |  |  |  |
| 9.3 |  |  |  |
| 9.4 |  |  |  |
| 9.5 |  |  |  |
| 9.6 |  |  |  |
| 9.7 |  |  |  |
| 9.8 |  |  |  |

**Коментар:** Виконана робота, за своїм змістом є швидше літературно-художнім нарисом політичного спрямування, а не науковим дослідженням. В цьому, мабуть, є оригінальність, але це не відповідає сутності дослідницького напряму – суспільно-політичних студій. Автор надто вільно переходить із однієї теми на іншу, що є позитивним для художнього твору, аби підтримувати належний рівень емоційно-психологічного напруження читача, проте, це не є прийнятним для наукових студій (досліджень), де має чітко прослідковуватися логіка, послідовність викладу матеріалу, із належним підкріпленням джерельною базою (покликами на певні джерела інформації). На жаль, в даній роботі наявні хиби щодо дотримання методології властивої суспільно-політичним студіям. Наприклад, сторінка 7 починається згадкою про IV універсал, із проголошенням незалежності УНР. Далі йде цитата на 10 рядків про те, як радісно зустріли момент цього проголошення присутні в Будинку Центральної Ради. В наступному реченні перелічені країни (не вказуючи жодних дат) що визнали незалежність нашої держави. Й відразу, далі, не вказуючи року, констатується, що з грудня по літо “більша частина Центральної України була окупована Червоною армією” (c. 8). Але ж останнє речення вже стосується доби Директорії і є подіями початку 1919 р. А поміж IV універсалом та Директорією при владі, ще й була доба П. Скоропадського. Про що – жодної згадки. Подібним чином, на сторінці 12 автор пише: “Під час написання цієї роботи я опрацювала ряд документів, які збереглися до нашого часу”. Проте ні переліків, ні покликів знову не надає.

Насправді, робота написана із вболіванням, і є самобутньою, автор вдається місцями до слушних узагальнень, проте, в цілому, на жаль, стиль написання та загальний зміст не відповідає вимогам суспільно-політичних студій.