**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

**«Молодий вчений»**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **10** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії  | **5** | **5** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей, закладених в основу наукової роботи | **10** | **7** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **6** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **5** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **4** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **5** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **5** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **47** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 |  |  |  |
| 9.2 |  |  |  |
| 9.3 |  Назва роботи не відображає змісту її наповнення, на жаль, це не є позитивною якістю оригінальності. Водночас, автор у короткому викладі намагався подати широкий спектр проблем, що в цілому виглядає досить еклектично. | **10** | **7** |
| 9.4 | Перелік завдань, поставлених автором до виконання надто широкий, заявлено про бажання оцінити матеріальні збитки від вторгнення рф, й визначити проблеми внутрішньо переміщених осіб, і значення соціально-політичної та військової допомоги іноземних партнерів, а також охарактеризувати співробітництво України з Міжнародним кримінальним судом, а водночас ще й проаналізувати ефективність міжнародних правових і політичних інструментів у створенні Спеціального міжнародного трибуналу – а в той же час, у визначенні мети дослідження акцентовано сказано про перспективи післявоєнного відновлення економіки України та можливості створення нового наднаціонального судового органу для притягнення до відповідальності за міжнародні злочини. Отож заявлена тема дослідження, вказана мета та визначені дослідницькі завдання дуже умовно корелюються між собою. Відтак, і рівень виконання завдань є поверховим.  | **10** | **6** |
| 9.5 | Через занадто широку панораму визначених автором дослідницьких завдань, їх вдалося лише частково й поверхово описати, відтак теоретико-практичне значення результатів дослідження є надто умовним. | **10** | **5** |
| 9.6 | В кожному із підрозділів роботи йдеться щоразу про щось нове, мало, або лише умовно пов’язане з попереднім змістом, тому логіка викладу матеріалу місцями хибує. | **5** | **4** |
| 9.7 |  |  |  |
| 9.8 |  |  |  |

**Коментар:**