**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

**ІПСО\_РФ**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **10** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії  | **5** | **5** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей, закладених в основу наукової роботи | **10** | **7** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **8** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **7** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **5** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **3** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **4** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **49** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 |  |  |  |
| 9.2 |  |  |  |
| 9.3 | Наукова робота безперечно має авторський підхід до вивчення означеної проблематики, проте наукова новизна визначена недостатньо чітко, роботі бракує «родзинки», тобто помітної оригінальності, отже і новизни. |  |  |
| 9.4 | Перелік завдань, поставлених автором/авторкою до виконання, надто широкий, що ускладнює їх узгодження з метою дослідження та ґрунтовне виконання. Визначені завдання: висвітлення основних підходів до розуміння поняття «інформаційно-психологічні операції»; дослідження ключових характеристик ІПСО, зокрема їх цілей, суб’єктів, об’єктів та методів реалізації, і опис історичних особливостей застосування ІПСО в СРСР та сучасній Росії; визначення нормативно-правової бази регулювання інформаційно-психологічних кампанії РФ; розгляд специфіки російського інформаційно-психологічного впливу на внутрішню та зовнішню аудиторії; проведення комплексного політологічного дослідження інформаційно-психологічних операцій в РФ в Україні від 2000 р до сьогодні.  |  |  |
| 9.5 | Результати дослідження, представлені у висновках є занадто лаконічними, з огляду на мету роботу та сформульовані автором/авторкою дослідницькі завдання. Підсумкові ідеї сформульовані занадто загально та описово. Все це ускладнює визначення досягнення сформульованої мети дослідження та вагомості теоретико-практичних результатів роботи. |  |  |
| 9.6 |  |  |  |
| 9.7 | В роботі використовується велика кількість російських літературних джерел, що не є допустимим, навіть з урахуванням теми дослідження. Чим більше ми у своїх публікаціях цитуємо російських джерел, тим більше підвищуємо їм рівень міжнародної впізнаваності, тобто популяризуємо їх. |  |  |
| 9.8 |  |  |  |

**Коментар:**