**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** Воєнна ідеологія **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **7** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії  | **5** | **3** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей,закладених в основу наукової роботи | **10** | **5** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **5** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **4** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **3** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **1** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **2** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **30** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 |  |  |  |
| 9.2 |  |  |  |
| 9.3 |  |  |  |
| 9.4 | В основу роботи покладний хронологічний, а не проблемний принцип. Це спрощує й не повністю розкриває заявлену мету. |  |  |
| 9.5 | Немає жодних практичних висновків та теоретичних узагальнень. |  |  |
| 9.6 |  |  |  |
| 9.7 | Література оформлена без дотримання жодного із бібілографічних стандартів. Багато літератури російської, що в певній мірі говорить про використання першоджерел, проте ставить під сумнів її доступність. Тому надзвичайно важко ствердити чи автор дійсно використовував літературу видану у Москві чи Петербурзі. |  |  |
| 9.8 | У більшій частині робота не відповідає вимогам Положення конкурсу (пп. 3.2, 3.3, 3.7) |  |  |

**Коментар:**