**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

**Фінансист**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **10** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії  | **5** | **5** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей,закладених в основу наукової роботи | **10** | **10** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **8** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **5** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **5** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **3** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **3** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **49** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 |  |  |  |
| 9.2 |  |  |  |
| 9.3 |  |  |  |
| 9.4 | Через короткі фрагментарні висновки важко оцінити рівень виконання завдань |  |  |
| 9.5 | Висновки до роботи не відображають в повній мірі її змісту, варто було би їх доповнити і розширити. Це збільшило би теоретико-практичне значення результатів дослідження |  |  |
| 9.6 |  |  |  |
| 9.7 | Варто було би розширити коло використаних джерел та літератури |  |  |
| 9.8 | Робота містить ряд технічних огріхів в оформленні самої роботи та списку літератури |  |  |

**Коментар:** Робота присвячена актуальній проблематиці, висвітлює сучасне суспільство в динаміці політичних, релігійних, культуротворчих процесів, негативним аспектом є технічні огріхи в оформленні, короткі загальні висновки, що не в повній мірі відображають зміст роботи, брак літератури та джерел.