**РЕЦЕНЗІЯ**

**на студентську наукову роботу**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*психологічна зброя*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Шифр роботи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Змістовні показники** | **Рейтингова шкала** | **Бали** |
| 1 | Актуальність дослідження | **10** | **10** |
| 2 | Відповідність змісту наукової роботи заявленій тематиці студії | **5** | **5** |
| 3 | Ступінь новизна та оригінальність ідей,закладених в основу наукової роботи | **10** | **6** |
| 4 | Рівень виконання завдань, їх відповідність меті дослідження | **10** | **7** |
| 5 | Теоретико-практичне значення результатів дослідження | **10** | **0** |
| 6 | Логіка та ясність викладу матеріалу | **5** | **3** |
| 7 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | **5** | **4** |
| 8 | Якість оформлення та відповідність вимогам Положення конкурсу | **5** | **3** |
|  | **Загальна сума балів** | **60** | **38** |
| 9 | Недоліки наукової роботи (пояснення зниження максимальних балів у п.1-8) |  |  |
| 9.1 |  |  |  |
| 9.2 |  |  |  |
| 9.3 | Новизна та оригінальність ідей є недостатньої для такого типу робіт, а нерідко замінюється некритичним відтворенням відомих положень вітчизняної науки |  |  |
| 9.4 | Попри те, що мета роботи “дослідити інформаційну війну як складову інформаційної зброї на прикладі зовнішньополітичного курсу російської федерації відносно України”, недостатньо корелюється із темою дослідження, автор у завданнях намагався вирішити певні питання  |  |  |
| 9.5 | Результати дослідження відсутні як такі, а заявлені 2 абзаци тексту не впливають із рецензованої роботи |  |  |
| 9.6 | Зауваження до логіки викладену випливають із незрозуміло означеної мети роботи, виходячи із власне теми дослідження. Зокрема, складової теми “” Медіаосвіта крізь призму війни” |  |  |
| 9.7 | Недостатнє залучення сучасної літератури з тематики інформаційних воєн, що нерідко спостерігається заміною джерелами, де це питання піднімається побіжно, але вони є у вільному доступу в мережі Інтернет |  |  |
| 9.8 | Не належне оформлення в окремих місцях тексту роботи та посилань на джерела. Так, в змісті вказано ”Список використаної літератури”, а в тексті вже “ВИКОРИСТАНІ ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА:” |  |  |