

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ДИПЛОМНОГО ПРОЄКТУВАННЯ

Результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності «Політологія», рівень вищої освіти - другий (магістерський)

Опитування проводилося з метою визначення якості навчального процесу за ОП «Політологія», рівень вищої освіти - другий (магістерський).

Дата проведення анкетування – 22-27 грудня 2025 року.

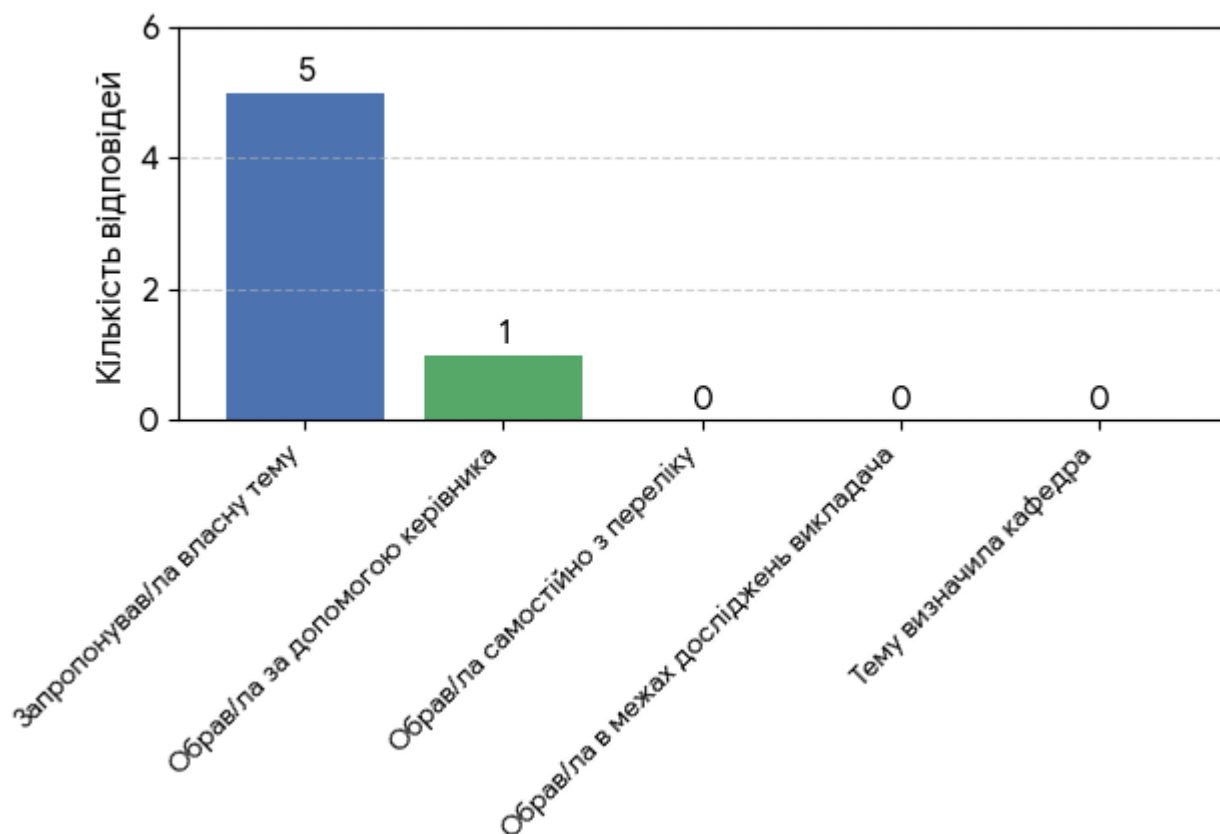
Всього було опитано 6 студентів спеціальності «Політологія».

Курс: 2

1. Самостійність вибору теми кваліфікаційної роботи

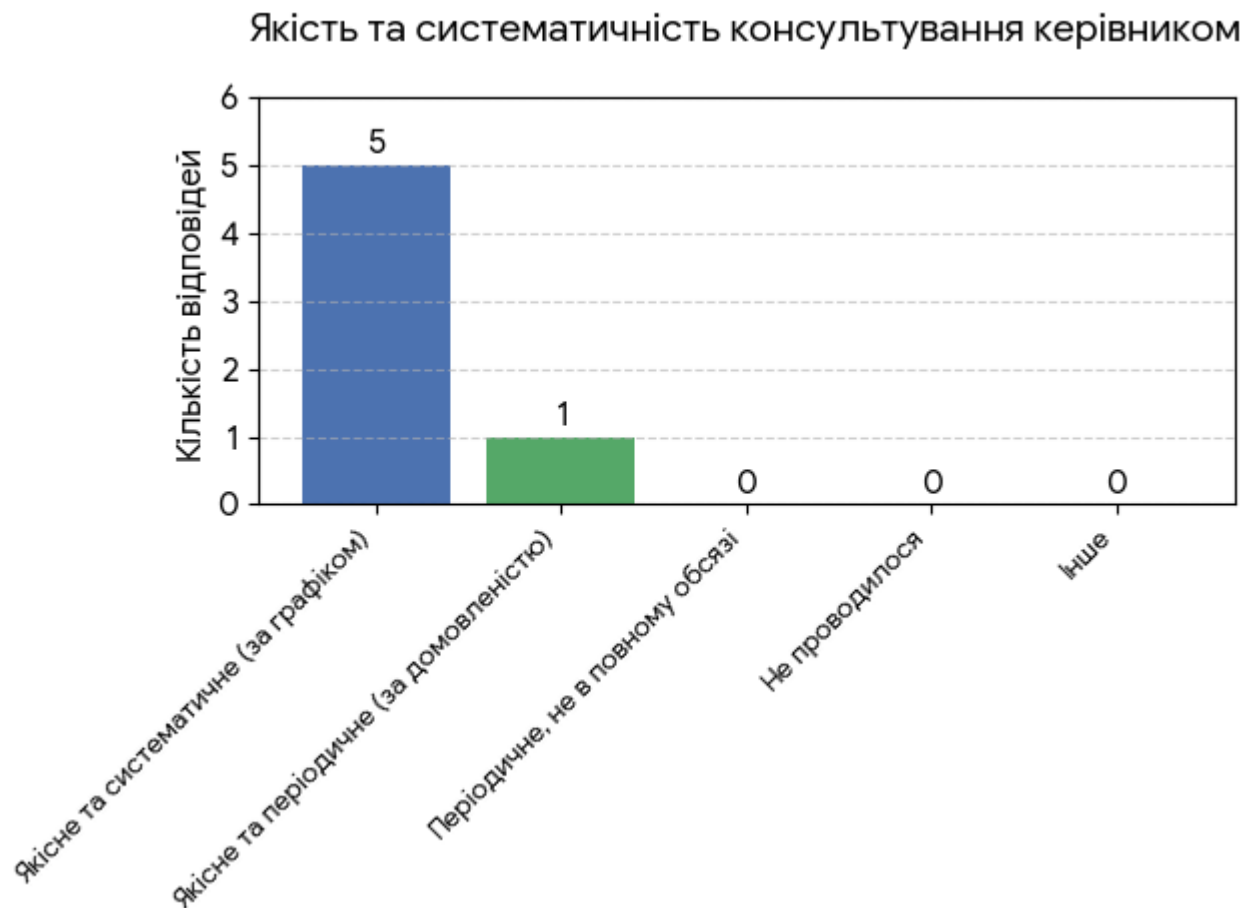
1. запропонував/ла власну тему
2. обрав/ла самостійно із запропонованого кафедрою переліку тем
3. обрав/ла за допомогою керівника ДР/ДП
4. обрав/ла тему в межах наукових досліджень викладача кафедри
5. тему визначила кафедра

Самостійність вибору теми кваліфікаційної роботи



2.Якість та систематичність консультування керівником

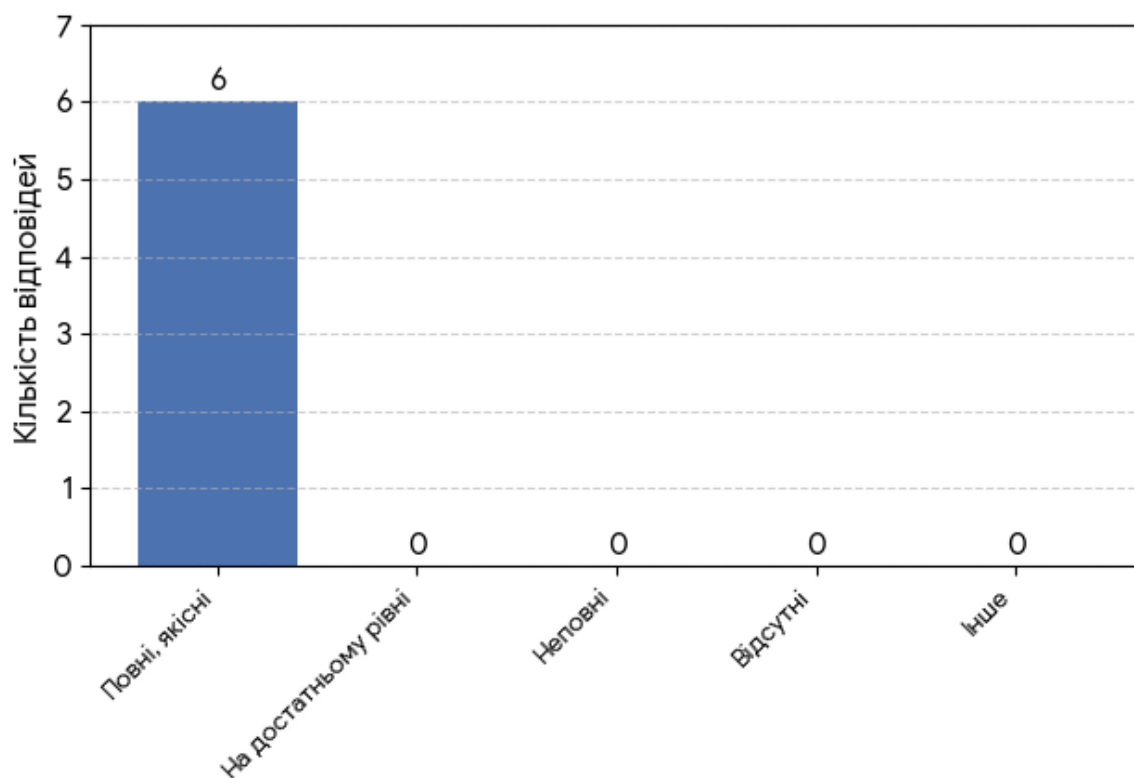
1. консультування якісне та систематичне, відповідно до графіка
2. консультування якісне та періодичне, за домовленістю
3. консультування періодичне, не в повному обсязі
4. консультування не проводилося
5. інше



3. Якість методичних рекомендацій до виконання кваліфікаційної роботи

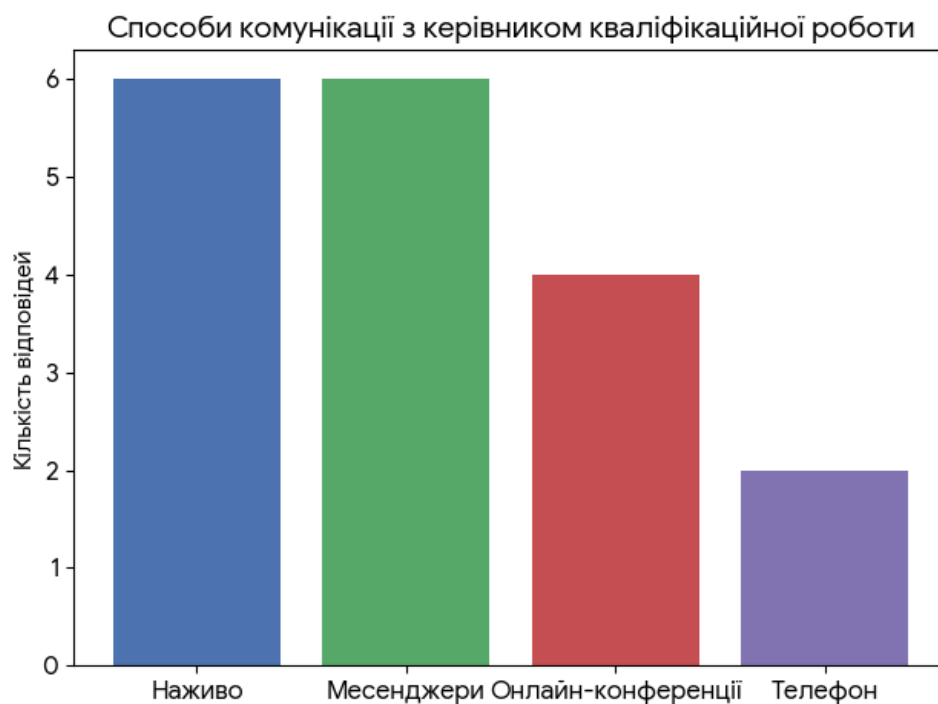
1. методичні рекомендації повні, якісні
2. методичні рекомендації на достатньому рівні
3. методичні рекомендації неповні
4. методичні рекомендації відсутні
5. інше

Якість методичних рекомендацій до виконання кваліфікаційної роботи



4. Способи комунікації з керівником кваліфікаційної роботи (можливі декілька варіантів відповіді)

1. в режимі реального часу (наживо)
2. за допомогою месенджерів
3. у режимі онлайн-конференцій
4. у телефонному режимі



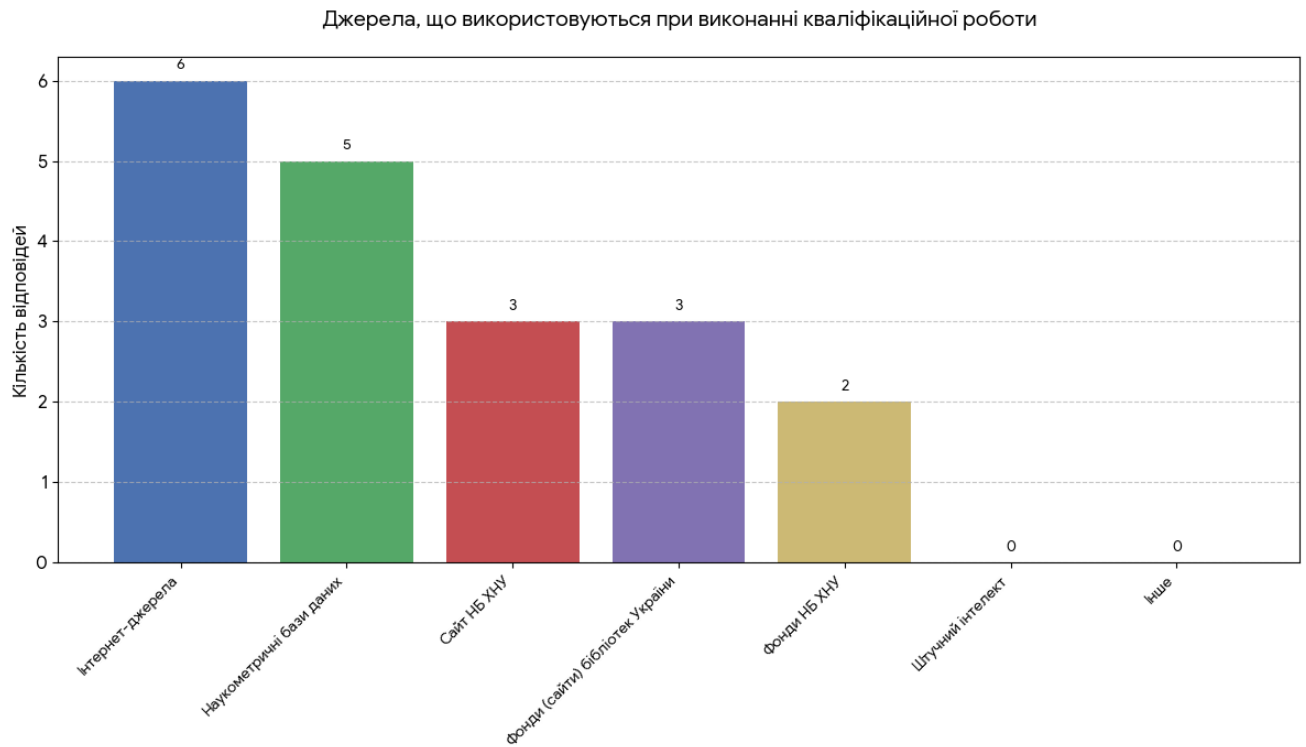
5. Чи достатньо Вам часу на виконання кваліфікаційної роботи?

1. так, цілком достатньо
2. достатньо, але графік напружений
3. не достатньо



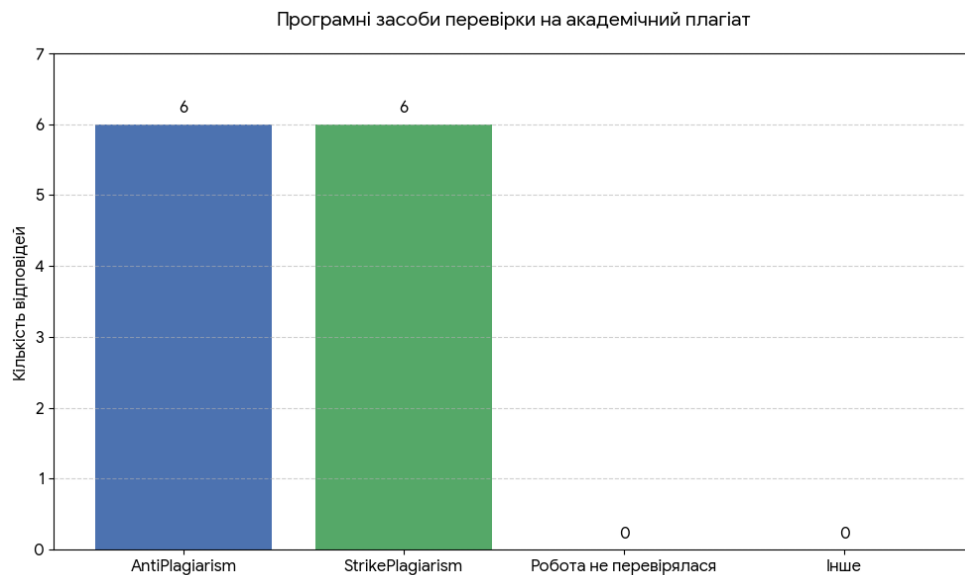
6. Які джерела Ви використовуєте при виконанні кваліфікаційної роботи?

1. фонди наукової бібліотеки ХНУ
2. сайт наукової бібліотеки ХНУ
3. фонди (сайти) бібліотек України
4. інтернет-джерела
5. наукометричні бази даних
6. штучний інтелект
7. інше



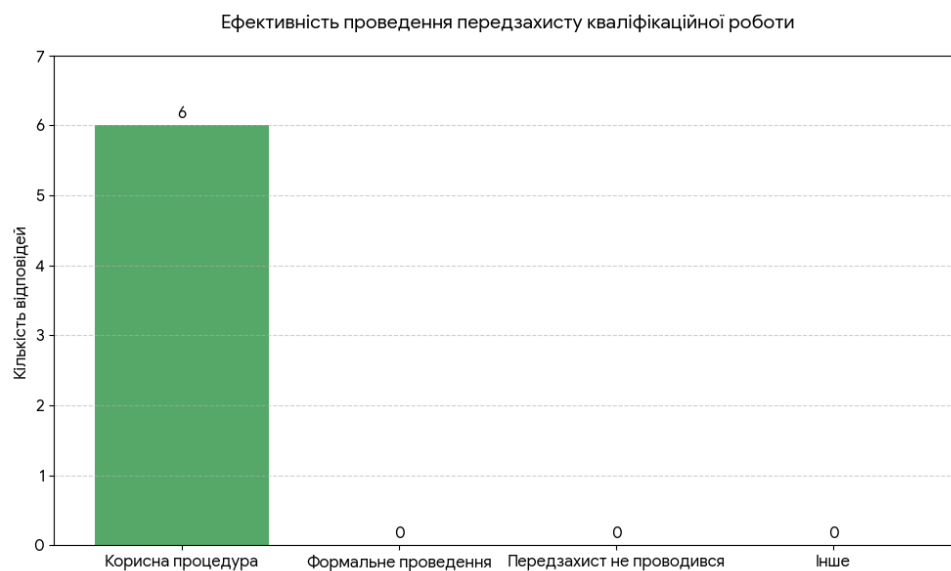
7. Вкажіть спеціалізовані програмні засоби, якими здійснювалася перевірка кваліфікаційної роботи на наявність академічного плагіату (можливі декілька варіантів відповідей)

1. AntiPlagiarism
2. StrikePlagiarism
3. робота не перевірялася
4. інше



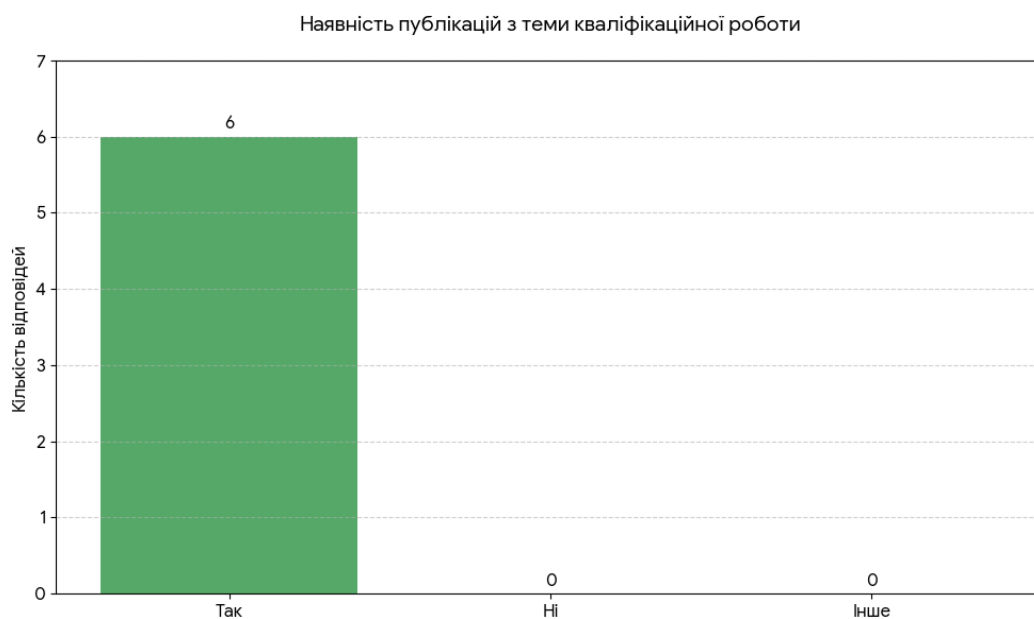
8. Якою є ефективність проведення передзахисту кваліфікаційної роботи?

1. корисна процедура у підготовці до захисту
2. формальне проведення
3. передзахист не проводився
4. інше



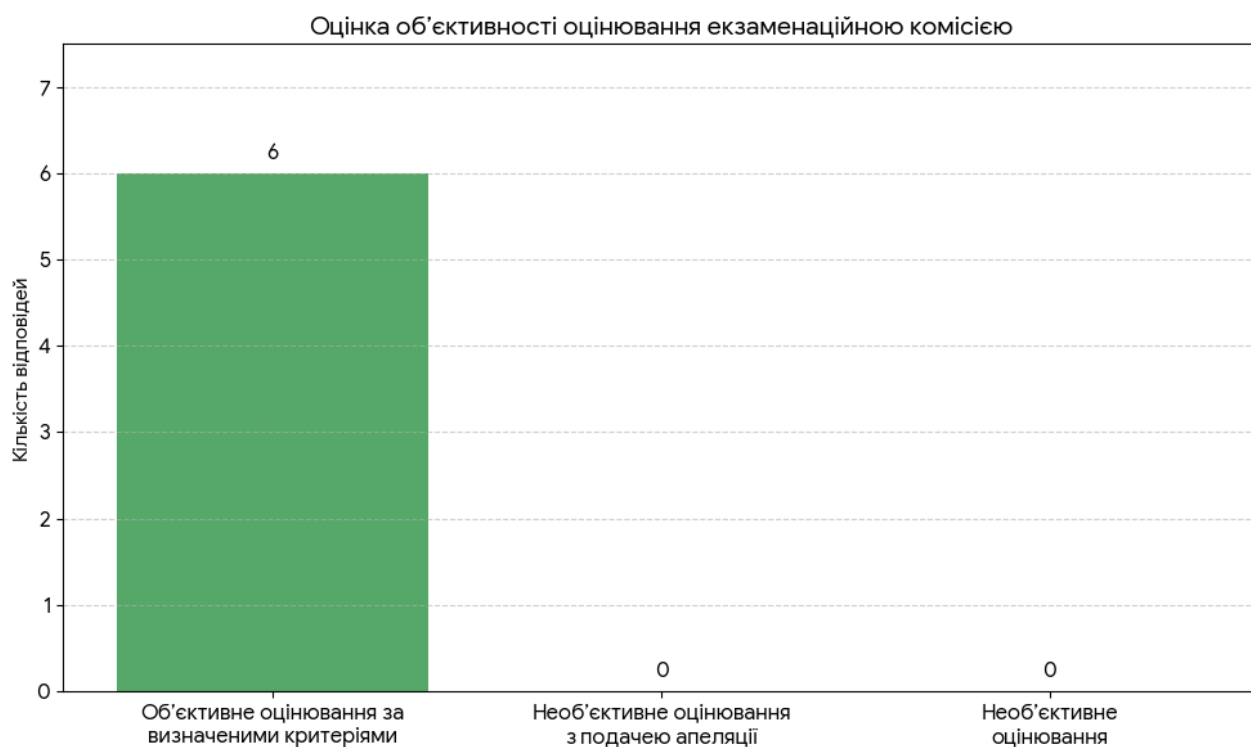
9. Чи маєте Ви публікації з теми кваліфікаційної роботи?

1. так
2. ні
3. інше



10. Оцініть об'єктивність оцінювання екзаменаційною комісією Вашої кваліфікаційної роботи

1. об'єктивне оцінювання за визначеними критеріями
2. необ'єктивне оцінювання
3. необ'єктивне оцінювання з подальшою подачею апеляції



11. Якщо на попереднє запитання Ви обрали варіант відповіді «Необ'єктивне оцінювання з подальшою подачею апеляції», прокоментуйте сутність конфлікту та результат його вирішення _____ (відповідь не обов'язкова)

—

12. Ваші пропозиції та побажання щодо покращення процедури дипломного проєктування на кафедрі

—