

# ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

Результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»

Опитування проводилося з метою визначення якості навчального процесу за ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії».

Дата проведення анкетування – 12-14 січня 2026 року.

Всього було опитано 6 студентів спеціальності «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії».

**Курс: 3**

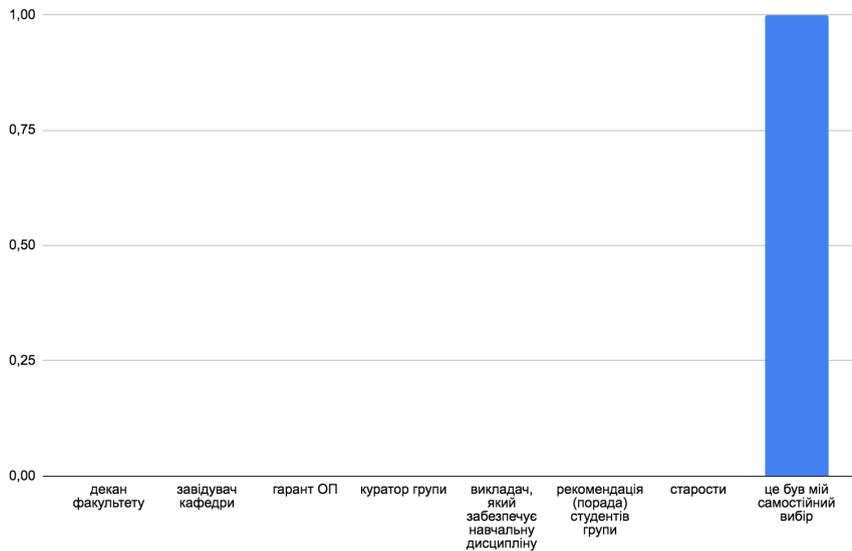
**Назва навчальної дисципліни: Медіаосвіта та медіаграмотність. Вибіркова**

**ПІБ викладача: Налімова Вікторія Віталіївна**

## Чинники вибору навчальної дисципліни

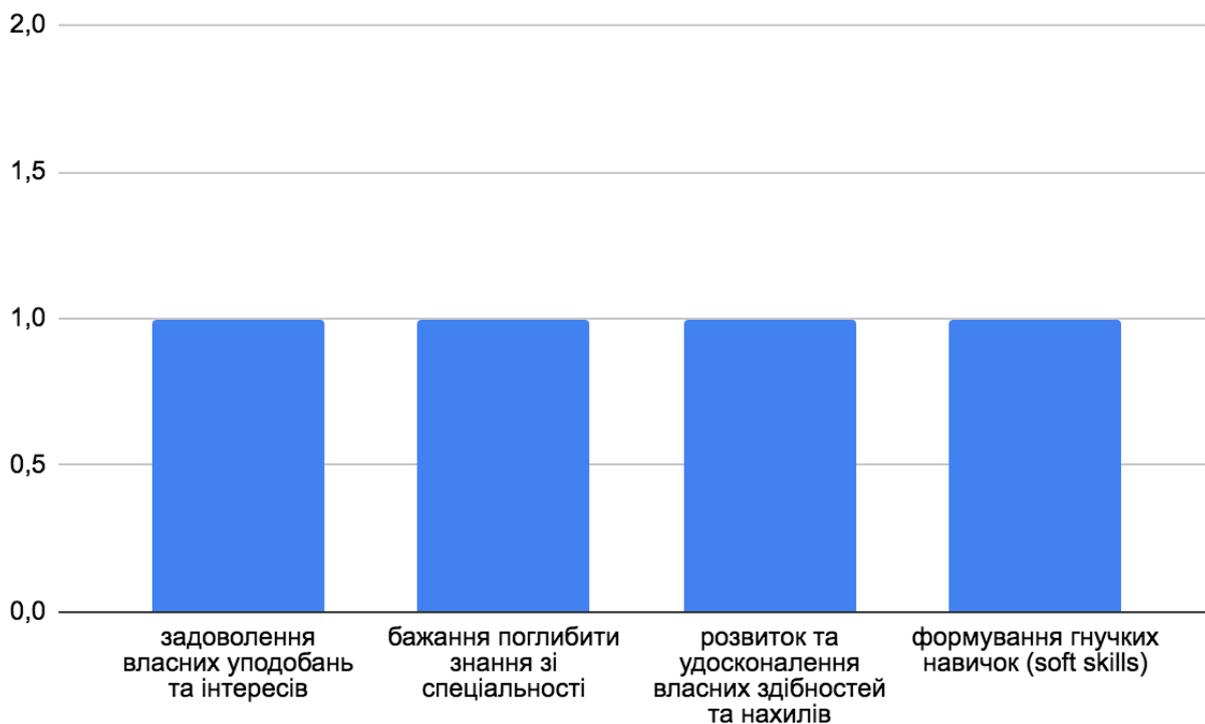
Хто вплинув на Ваш вибір цієї навчальної дисципліни?

- декан факультету
- завідувач кафедри
- гарант ОП
- куратор групи
- викладач, який забезпечує навчальну дисципліну
- рекомендація (порада) студентів групи
- старости
- це був мій самостійний вибір



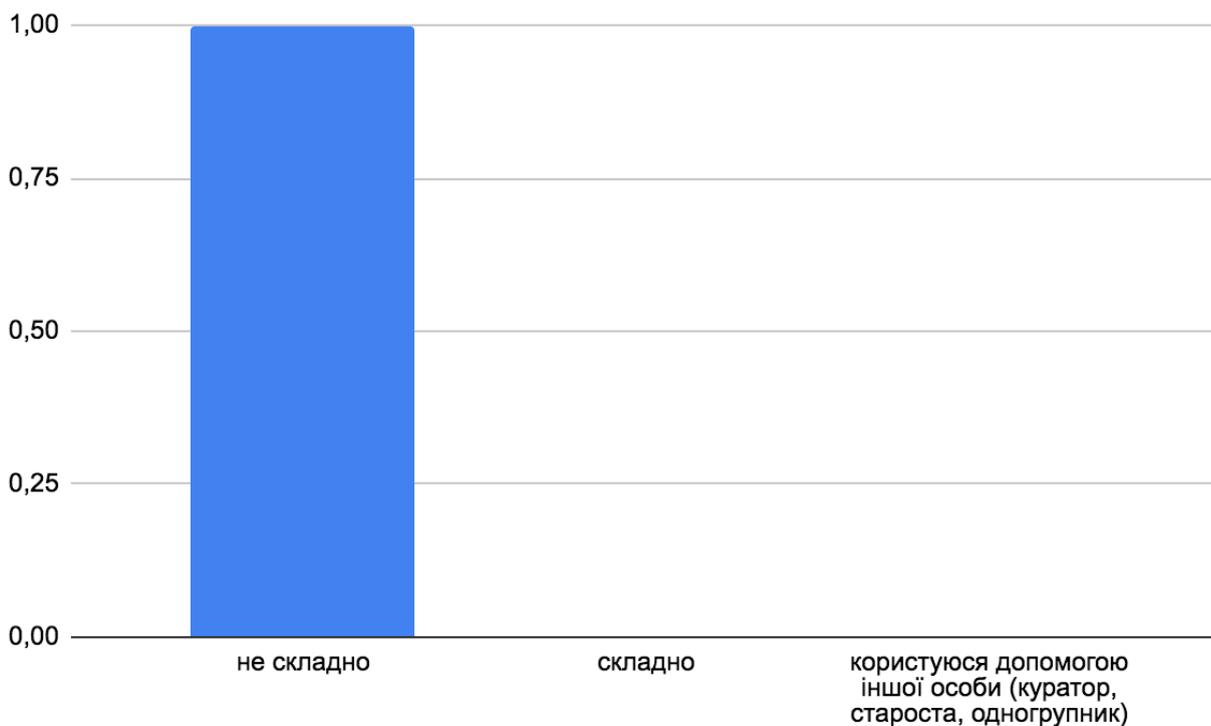
Чим Ви керувалися при виборі цієї навчальної дисципліни?

- задоволення власних уподобань та інтересів
- бажання поглибити знання зі спеціальності
- розвиток та удосконалення власних здібностей та нахилів
- формування гнучких навичок (soft skills)



Оцініть складність механізму здійснення вибору вибіркових дисциплін з Каталогу вибіркових дисциплін

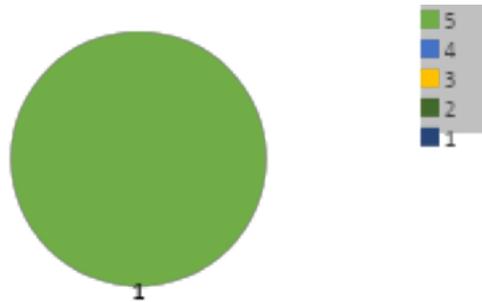
- не складно
- складно
- користуюся допомогою іншої особи (куратор, староста, одногрупник)



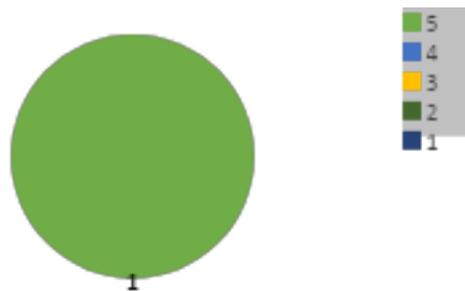
Студенти оцінювали наведені твердження за рівнями, де 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 – високий, 5 – дуже високий.

## 1. Організація освітнього процесу при вивченні дисципліни

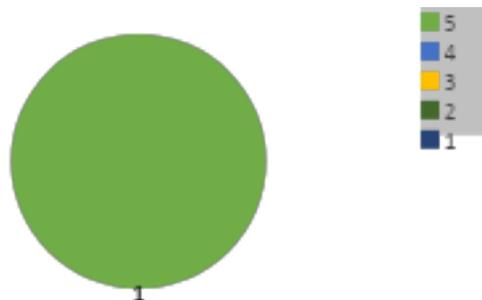
1.1. Якість організації навчального процесу з дисципліни (проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо)



1.2. Наявність чітких критеріїв оцінювання результатів навчання з дисципліни та їх доступність



1.3. Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквіум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни

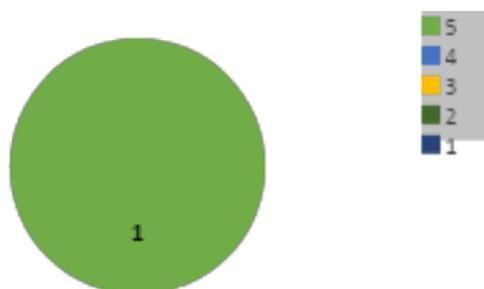


1.4. Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі

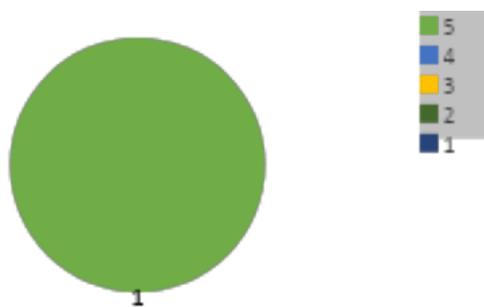


## 2. Зміст навчальної дисципліни та її презентація у MOODLe

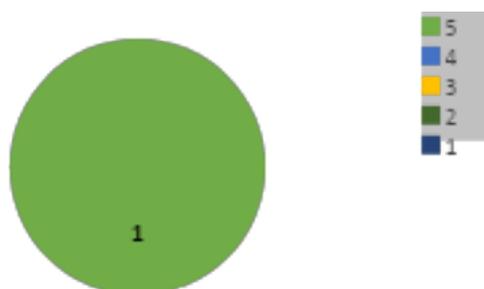
2.1. Повнота представлення навчальної дисципліни у MOODLe на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), завдань для самостійної роботи та контрольні заходи)



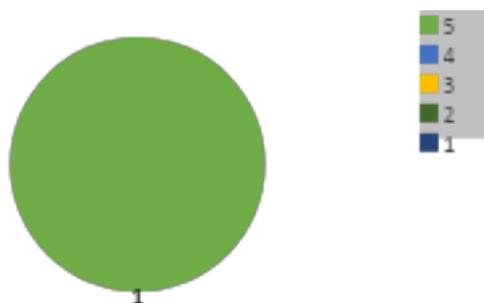
2.2. Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у MOODLe



2.3. Наявність та повнота методичних рекомендації до практичних (лабораторних) та планів семінарських занять, розміщених у MOODLe



2.4. Інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe

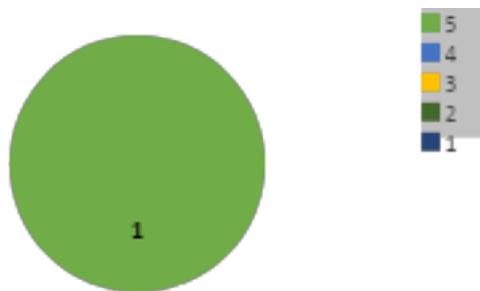


2.5. Частота звернення Вами до навчальних матеріалів, розміщеними у MOODLe

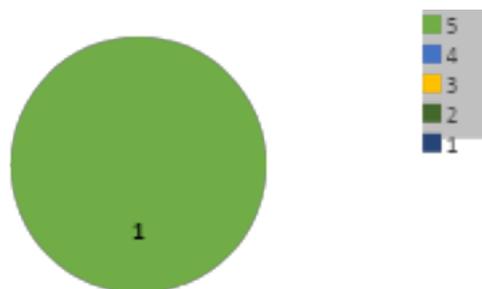


### 3. Викладач очима студента

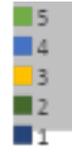
3.1. Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни



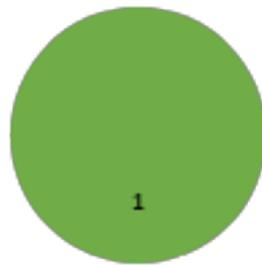
3.2. Доступність викладання навчального матеріалу



3.3. Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами (у т.ч. доброзичливість і такт по відношенню до студентів)



### 3.4. Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень



## 4. Реалізація очікувань щодо навчальної дисципліни

### 4.1. Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому



4.2. Корисність навчальної дисципліни для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку

