

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

Результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»

Опитування проводилося з метою визначення якості навчального процесу за ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії».

Дата проведення анкетування – 6-8 січня 2025 року.

Всього було опитано 2 студенти спеціальності «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії».

Курс: 1

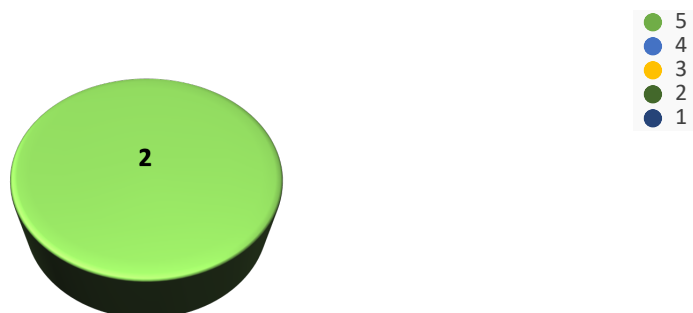
Назва навчальної дисципліни: Іноземна мова

ПІБ викладача: Школяр Наталія

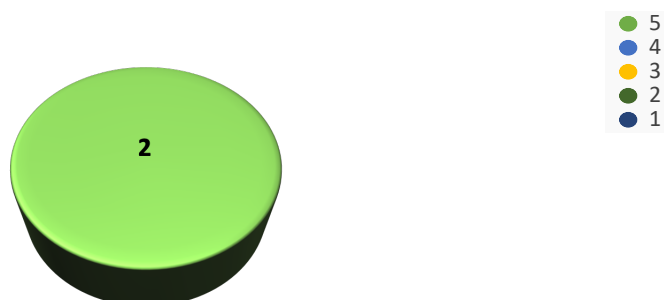
Студенти оцінювали наведені твердження за рівнями, де 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 – високий, 5 – дуже високий.

1. Організація освітнього процесу при вивченні дисципліни

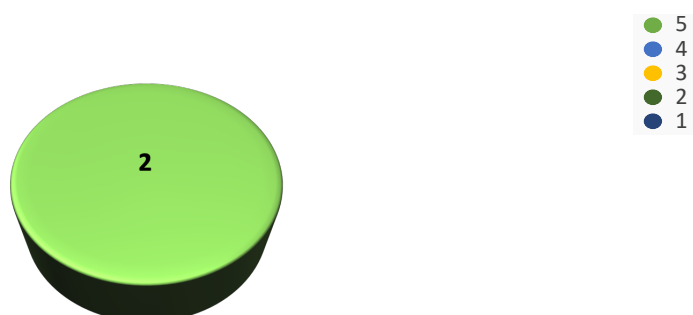
1.1. Якість організації навчального процесу з дисципліни (проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо)



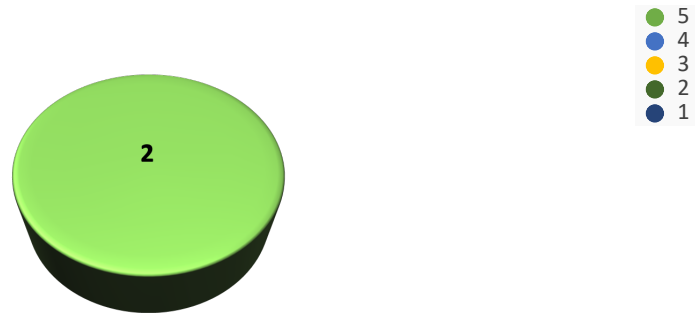
1.2. Наявність чітких критеріїв оцінювання результатів навчання з дисципліни та їх доступність



1.3. Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквіум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни

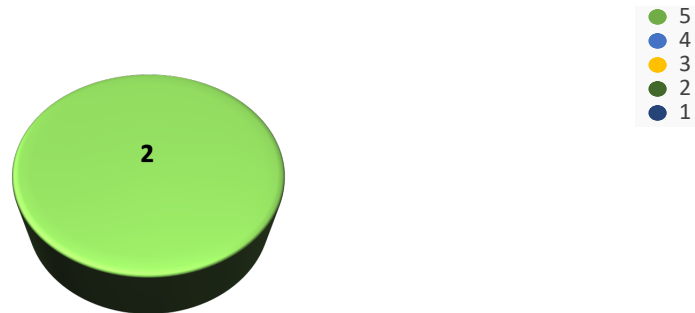


1.4. Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі

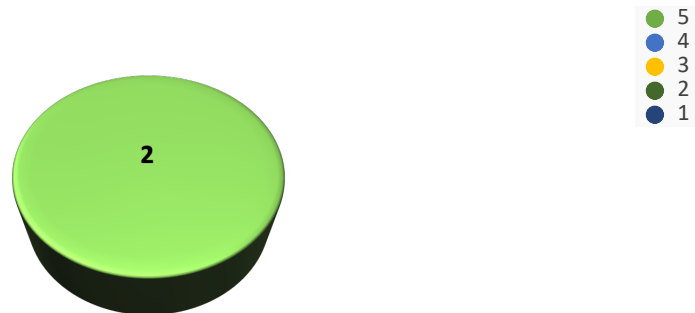


2. Зміст навчальної дисципліни та її презентація у MOODLe

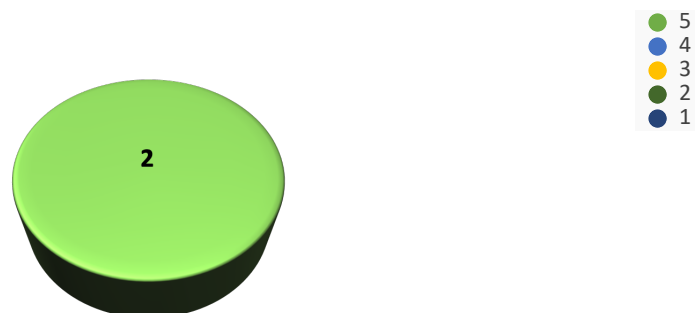
2.1. Повнота представлення навчальної дисципліни у MOODLe на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), завдань для самостійної роботи та контрольні заходи)



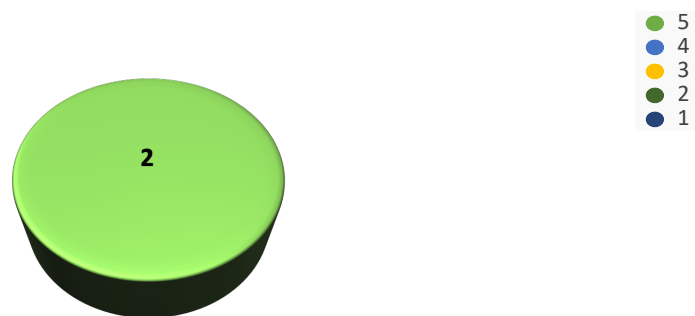
2.2. Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у MOODLe



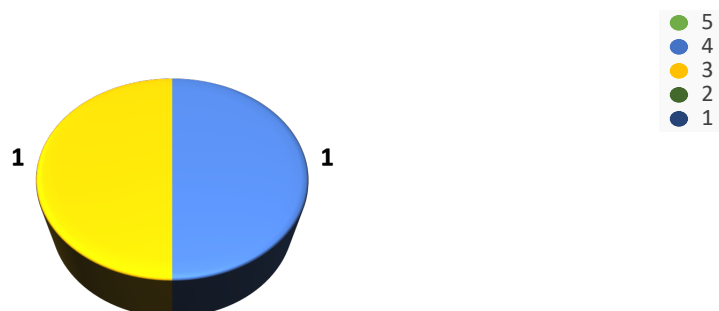
2.3. Наявність та повнота методичних рекомендації до практичних (лабораторних) та планів семінарських занять, розміщених у MOODLe



2.4. Інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe

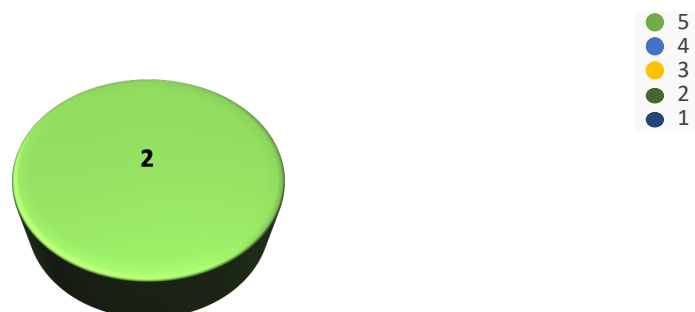


2.5. Частота звернення Вами до навчальних матеріалів, розміщених у MOODLe

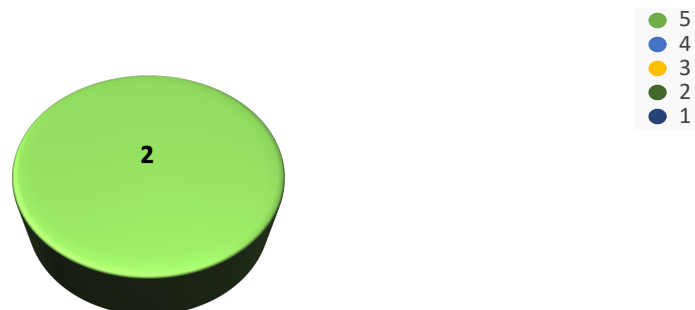


3. Викладач очима студента

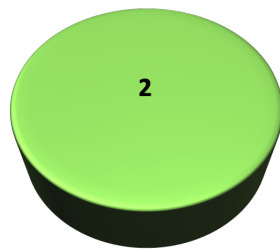
3.1. Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни



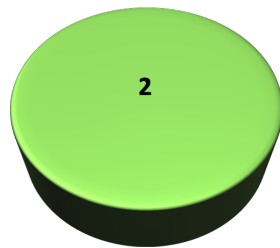
3.2. Доступність викладання навчального матеріалу



3.3. Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами (у т.ч. доброзичливість і такт по відношенню до студентів)

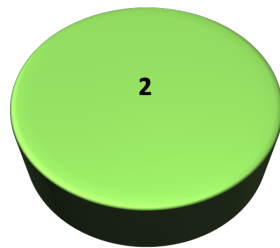


3.4. Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень

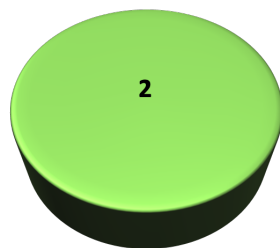


4. Реалізація очікувань щодо навчальної дисципліни

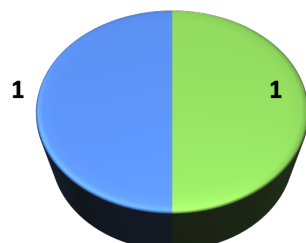
4.1. Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому



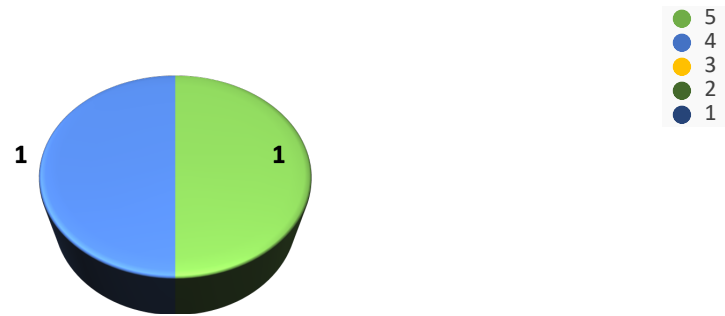
4.2. Корисність навчальної дисципліни для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку



4.3. Сприяння формуванню потрібних soft skills (критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)



4.4. Наскільки збігаються Ваші очікування щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення



4.5. Ваші пропозиції та побажання для покращення дисципліни

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

Результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»

Опитування проводилося з метою визначення якості навчального процесу за ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії».

Дата проведення анкетування – 6-8 січня 2025 року.

Всього було опитано 2 студенти спеціальності «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії».

Курс: 1

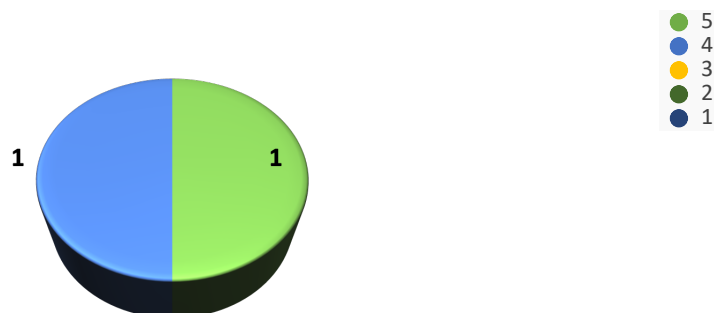
Назва навчальної дисципліни: Інформаційні системи та технології

ПІБ викладача: Мудрик Юрій Сергійович

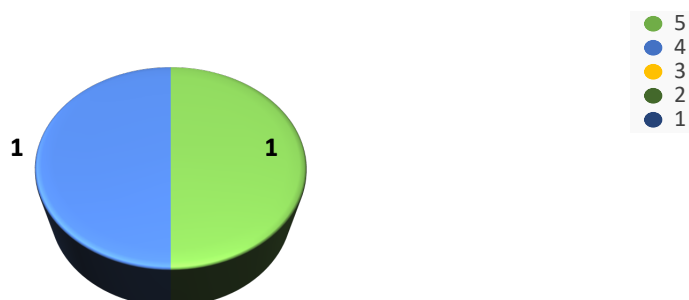
Студенти оцінювали наведені твердження за рівнями, де 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 – високий, 5 – дуже високий.

1. Організація освітнього процесу при вивченні дисципліни

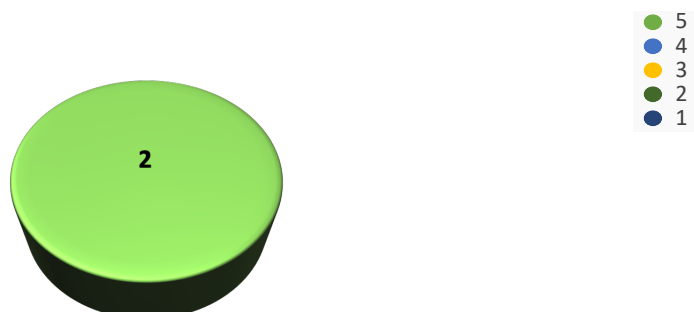
1.1. Якість організації навчального процесу з дисципліни (проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо)



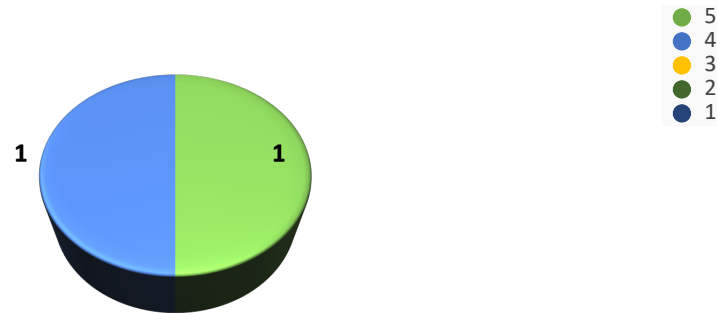
1.2. Наявність чітких критеріїв оцінювання результатів навчання з дисципліни та їх доступність



1.3. Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквіум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни

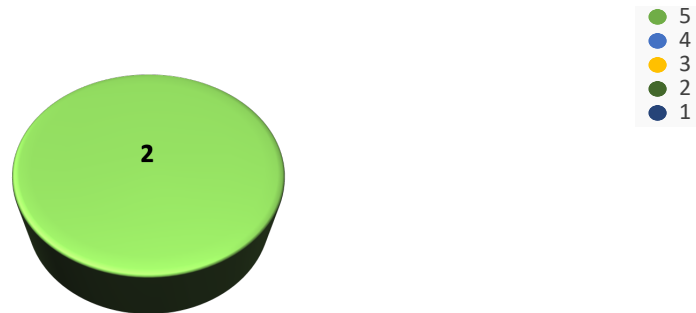


1.4. Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі

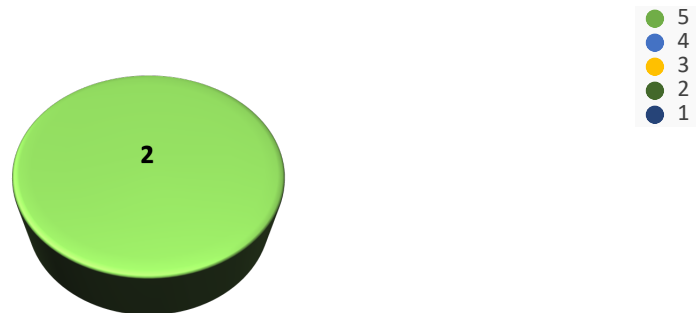


2. Зміст навчальної дисципліни та її презентація у MOODLe

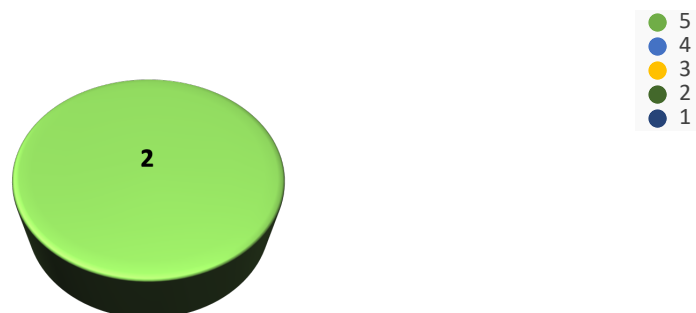
2.1. Повнота представлення навчальної дисципліни у MOODLe на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), завдань для самостійної роботи та контрольні заходи)



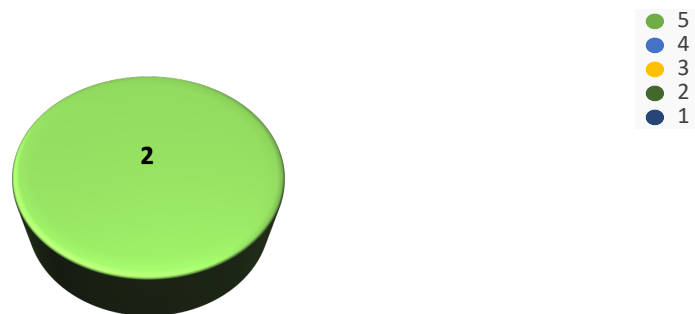
2.2. Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у MOODLe



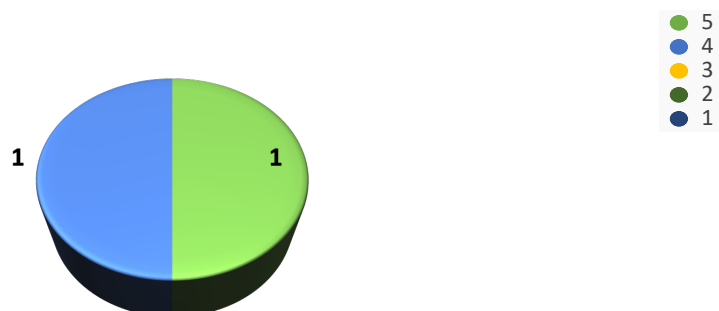
2.3. Наявність та повнота методичних рекомендації до практичних (лабораторних) та планів семінарських занять, розміщених у MOODLe



2.4. Інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe

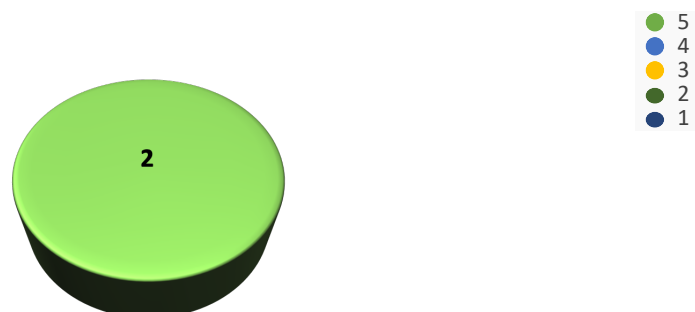


2.5. Частота звернення Вами до навчальних матеріалів, розміщених у MOODLe

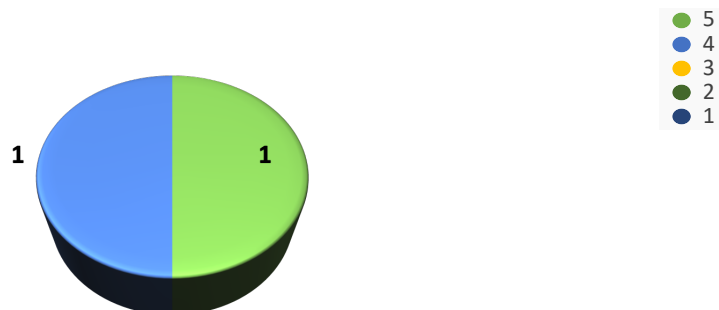


3. Викладач очима студента

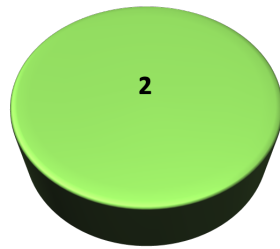
3.1. Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни



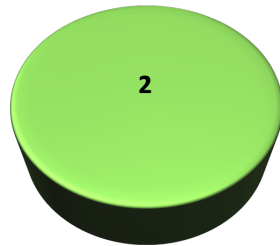
3.2. Доступність викладання навчального матеріалу



3.3. Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами (у т.ч. доброзичливість і такт по відношенню до студентів)

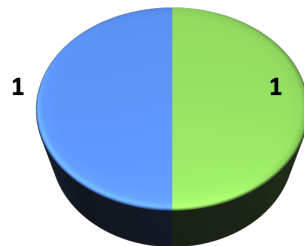


3.4. Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень

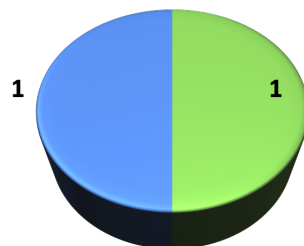


4. Реалізація очікувань щодо навчальної дисципліни

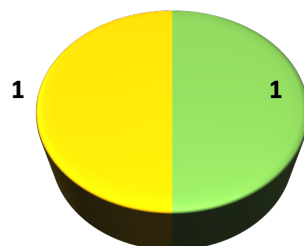
4.1. Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому



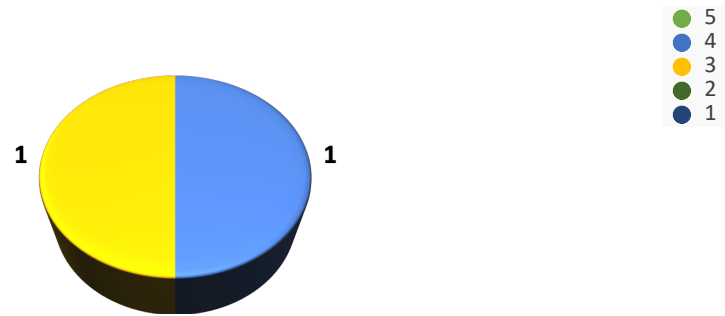
4.2. Корисність навчальної дисципліни для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку



4.3. Сприяння формуванню потрібних soft skills (критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)



4.4. Наскільки збігаються Ваші очікування щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення



4.5. Ваші пропозиції та побажання для покращення дисципліни

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

Результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»

Опитування проводилося з метою визначення якості навчального процесу за ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії».

Дата проведення анкетування – 6-8 січня 2025 року.

Всього було опитано 2 студенти спеціальності «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії».

Курс: 1

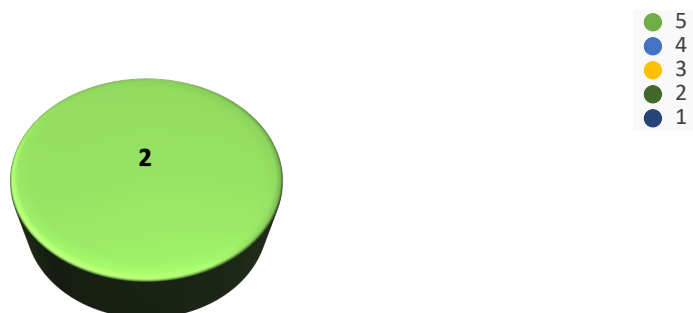
Назва навчальної дисципліни: Історія політичних та правових вчень

ПІБ викладача: Земський Юрій Сергійович

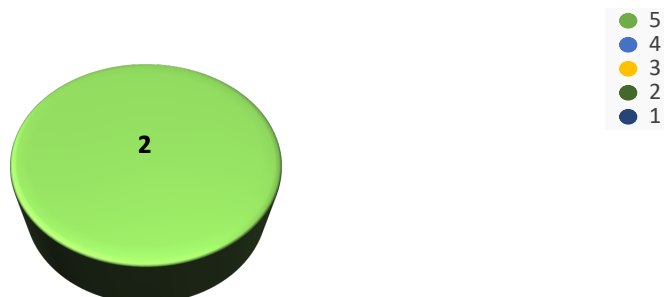
Студенти оцінювали наведені твердження за рівнями, де 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 – високий, 5 – дуже високий.

1. Організація освітнього процесу при вивченні дисципліни

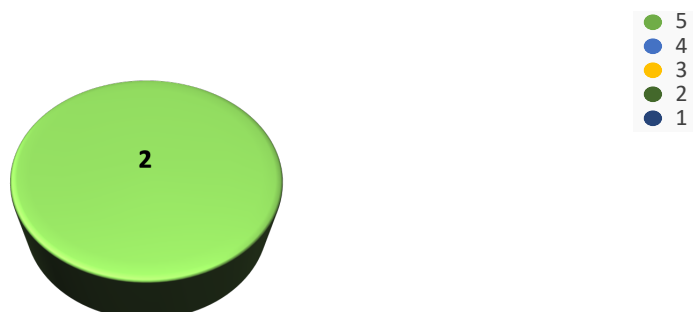
1.1. Якість організації навчального процесу з дисципліни (проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо)



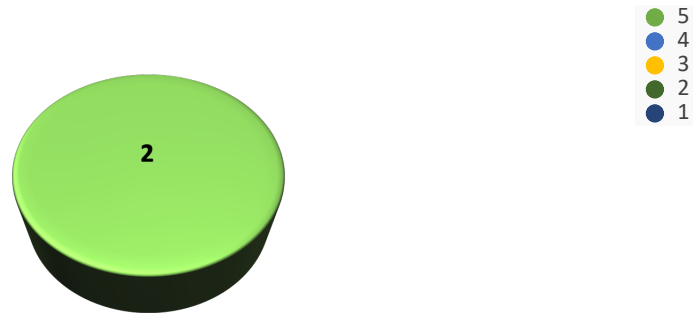
1.2. Наявність чітких критеріїв оцінювання результатів навчання з дисципліни та їх доступність



1.3. Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквіум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни

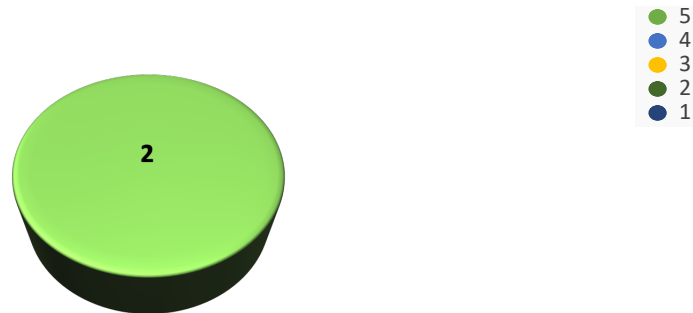


1.4. Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі

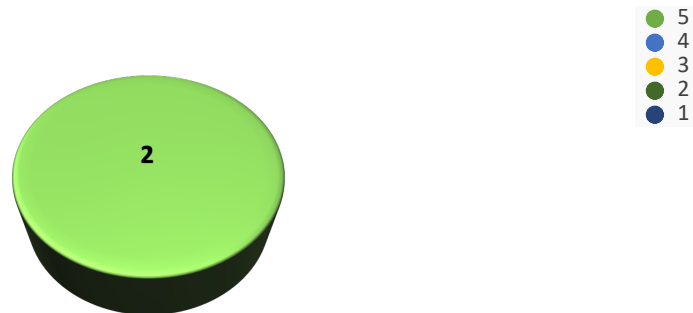


2. Зміст навчальної дисципліни та її презентація у MOODLe

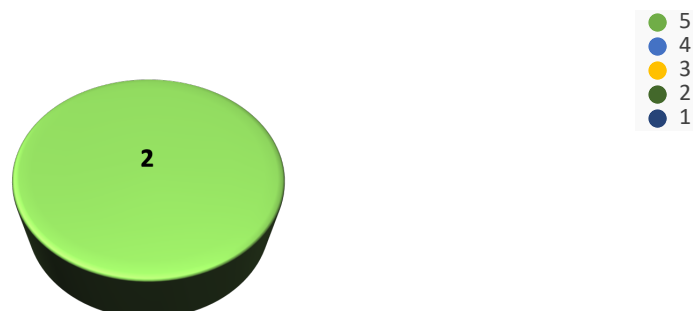
2.1. Повнота представлення навчальної дисципліни у MOODLe на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), завдань для самостійної роботи та контрольні заходи)



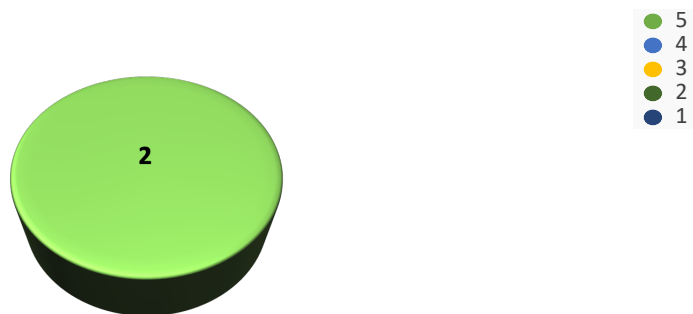
2.2. Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у MOODLe



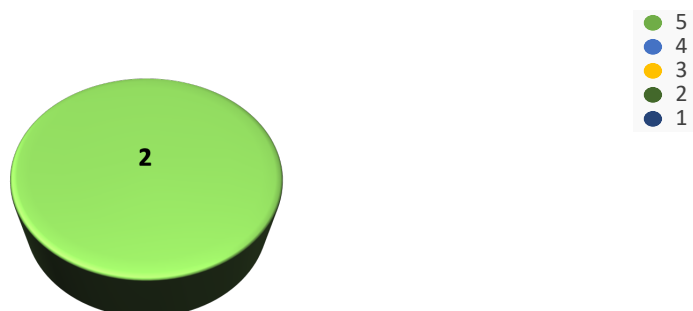
2.3. Наявність та повнота методичних рекомендації до практичних (лабораторних) та планів семінарських занять, розміщених у MOODLe



2.4. Інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe

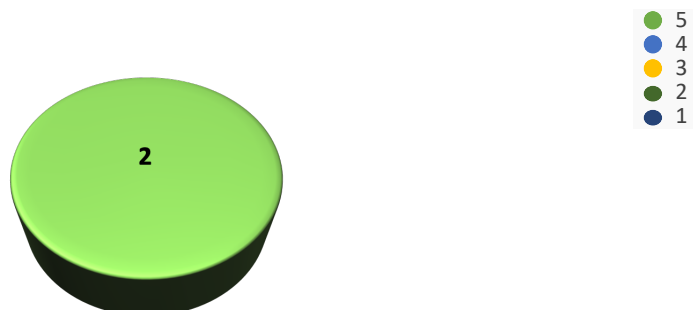


2.5. Частота звернення Вами до навчальних матеріалів, розміщених у MOODLe

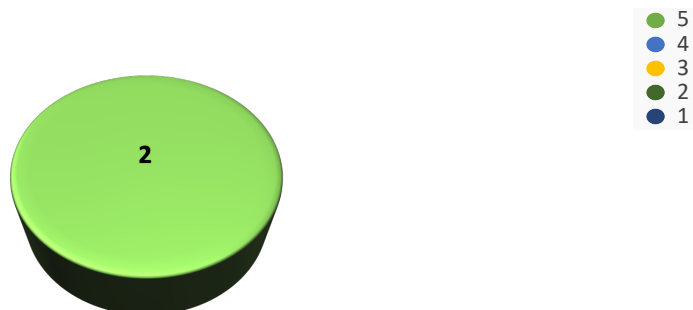


3. Викладач очима студента

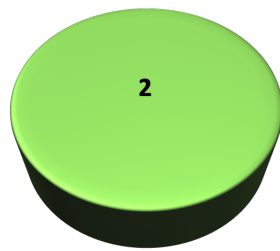
3.1. Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни



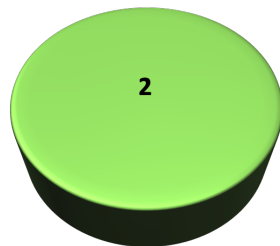
3.2. Доступність викладання навчального матеріалу



3.3. Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами (у т.ч. доброзичливість і такт по відношенню до студентів)

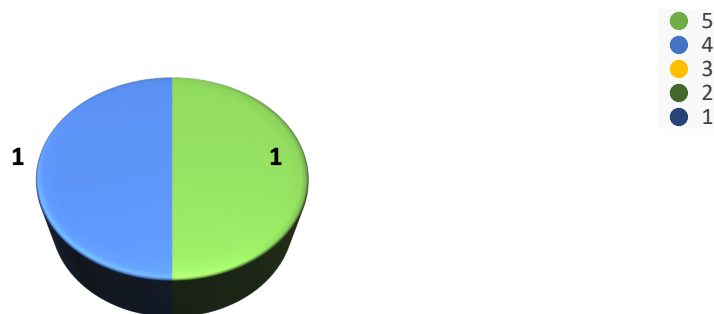


3.4. Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень

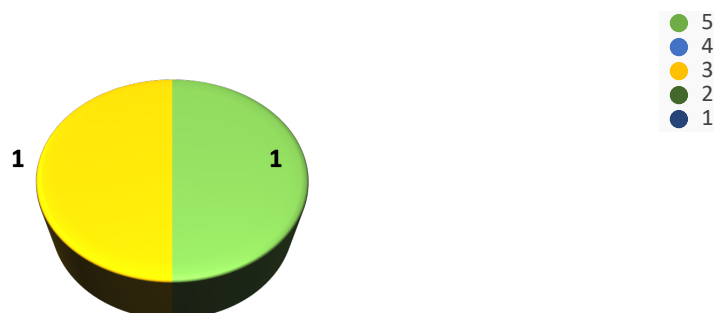


4. Реалізація очікувань щодо навчальної дисципліни

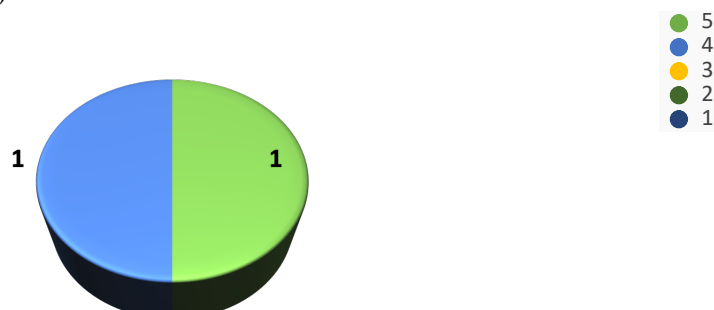
4.1. Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому



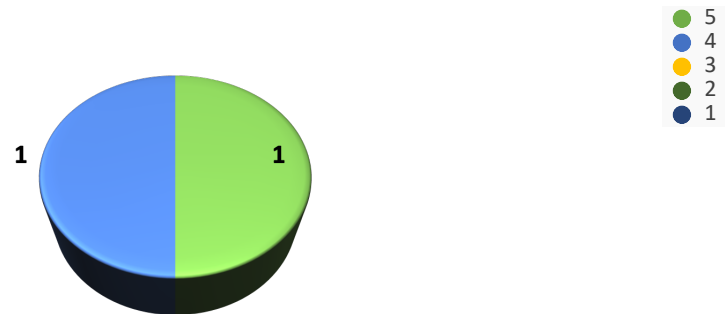
4.2. Корисність навчальної дисципліни для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку



4.3. Сприяння формуванню потрібних soft skills (критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)



4.4. Наскільки збігаються Ваші очікування щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення



4.5. Ваші пропозиції та побажання для покращення дисципліни

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

Результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»

Опитування проводилося з метою визначення якості навчального процесу за ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії».

Дата проведення анкетування – 6-8 січня 2025 року.

Всього було опитано 2 студенти спеціальності «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії».

Курс: 1

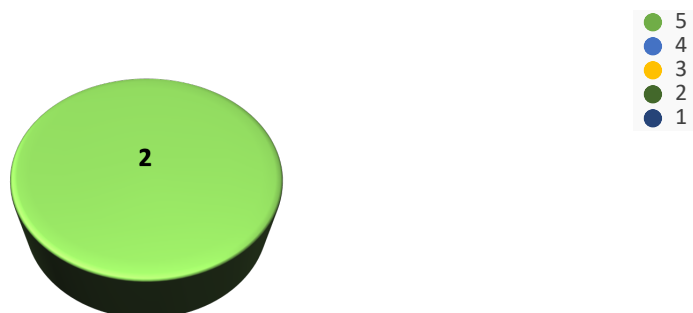
Назва навчальної дисципліни: Кроскультурна комунікація країн, регіонів, народів

ПІБ викладача: Бондаренко Олена Іванівна

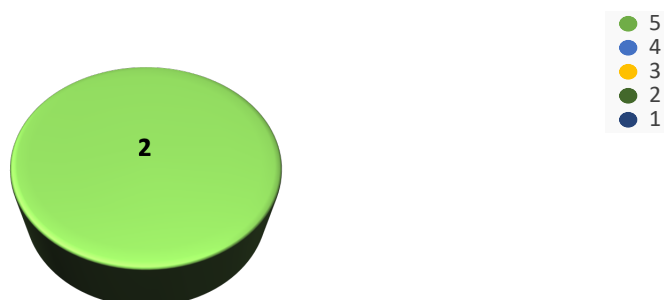
Студенти оцінювали наведені твердження за рівнями, де 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 – високий, 5 – дуже високий.

1. Організація освітнього процесу при вивченні дисципліни

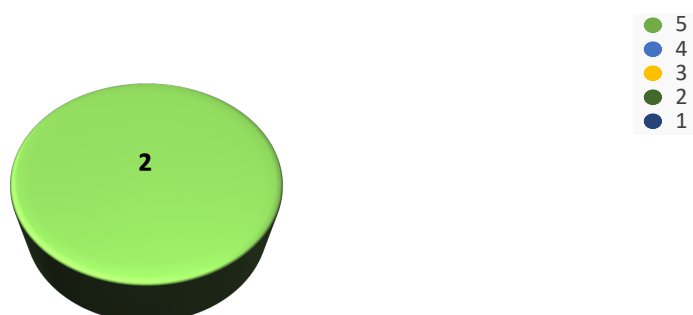
1.1. Якість організації навчального процесу з дисципліни (проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо)



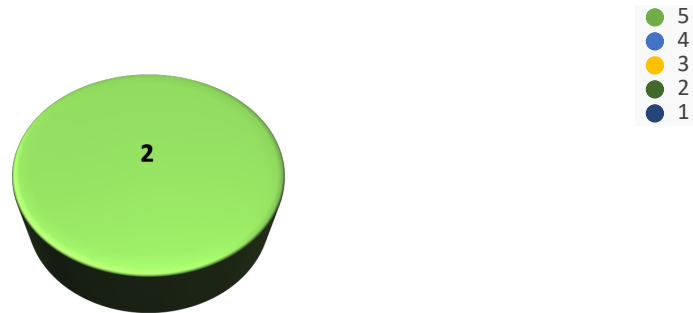
1.2. Наявність чітких критеріїв оцінювання результатів навчання з дисципліни та їх доступність



1.3. Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквіум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни

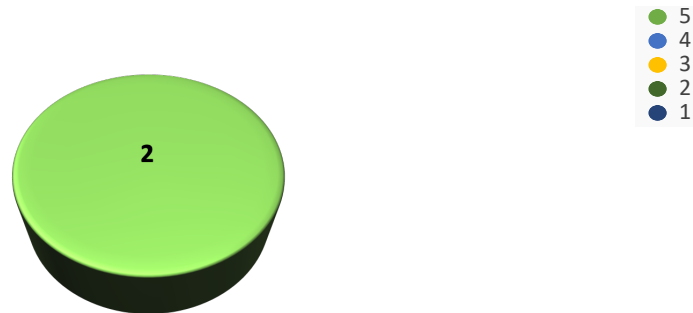


1.4. Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі

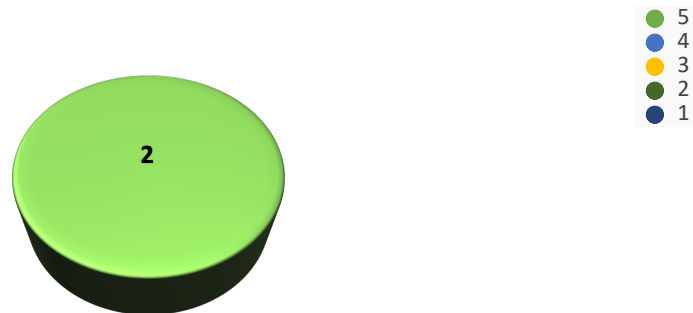


2. Зміст навчальної дисципліни та її презентація у MOODLe

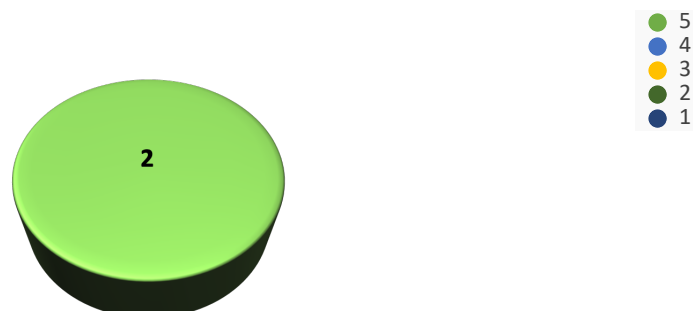
2.1. Повнота представлення навчальної дисципліни у MOODLe на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), завдань для самостійної роботи та контрольні заходи)



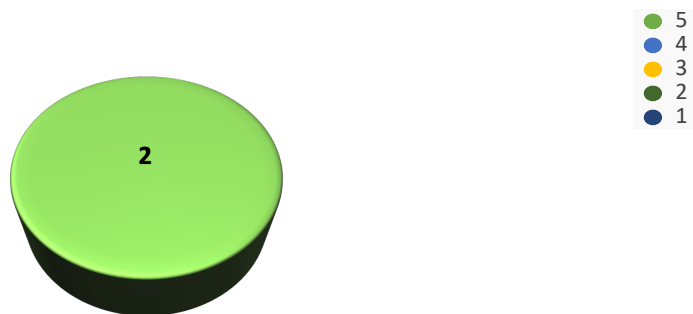
2.2. Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у MOODLe



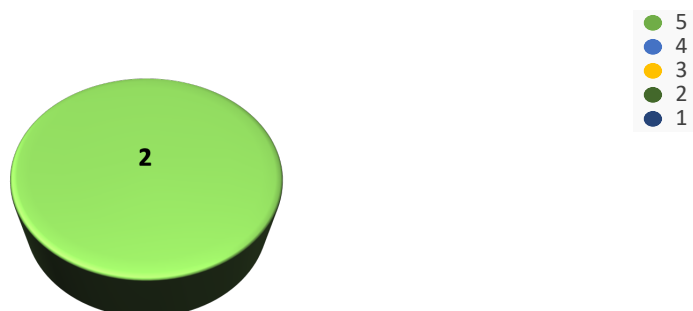
2.3. Наявність та повнота методичних рекомендації до практичних (лабораторних) та планів семінарських занять, розміщених у MOODLe



2.4. Інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe

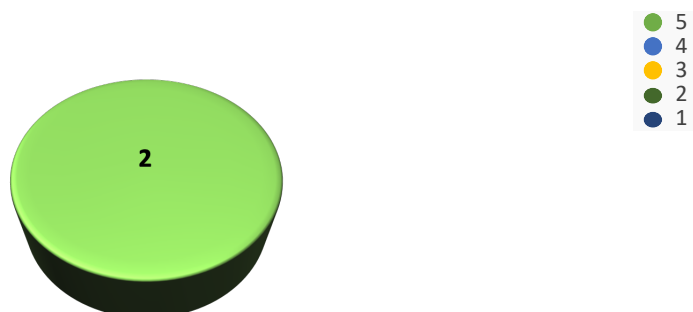


2.5. Частота звернення Вами до навчальних матеріалів, розміщених у MOODLe

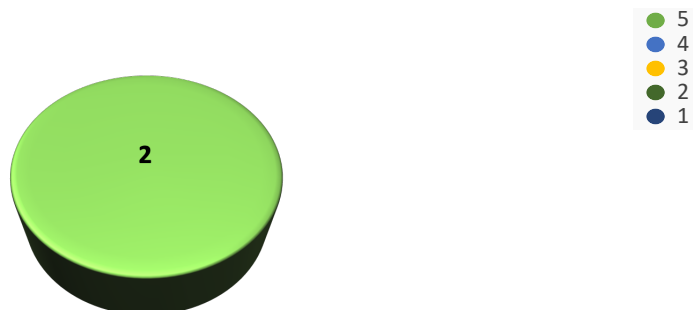


3. Викладач очима студента

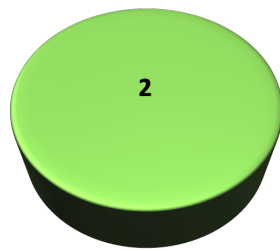
3.1. Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни



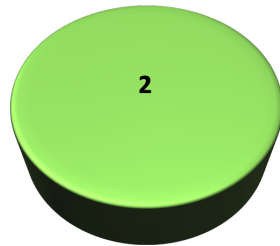
3.2. Доступність викладання навчального матеріалу



3.3. Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами (у т.ч. доброзичливість і такт по відношенню до студентів)

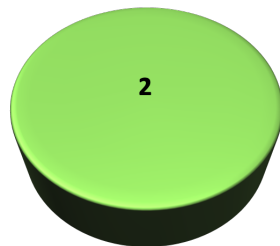


3.4. Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень

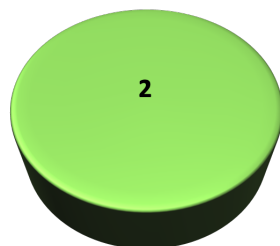


4. Реалізація очікувань щодо навчальної дисципліни

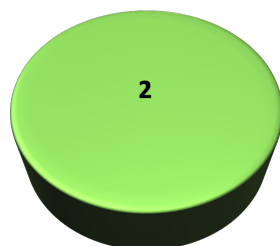
4.1. Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому



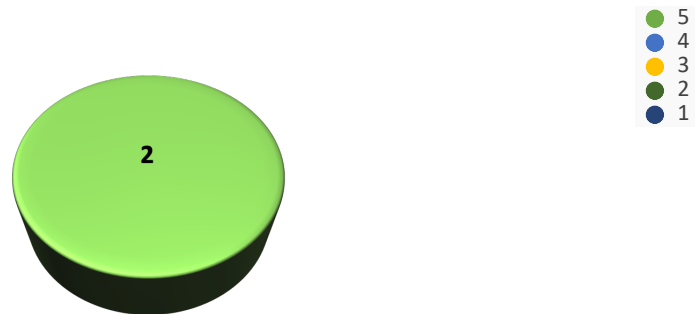
4.2. Корисність навчальної дисципліни для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку



4.3. Сприяння формуванню потрібних soft skills (критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)



4.4. Наскільки збігаються Ваші очікування щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення



4.5. Ваші пропозиції та побажання для покращення дисципліни

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

Результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»

Опитування проводилося з метою визначення якості навчального процесу за ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії».

Дата проведення анкетування – 6-8 січня 2025 року.

Всього було опитано 2 студенти спеціальності «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії».

Курс: 1

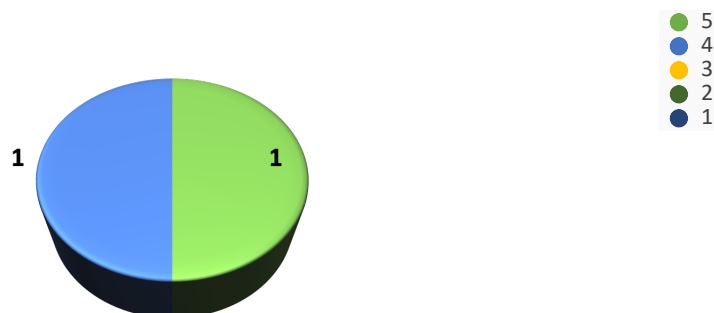
Назва навчальної дисципліни: Основи критичного мислення

ПІБ викладача: Ювсечко Ярослав Володимирович

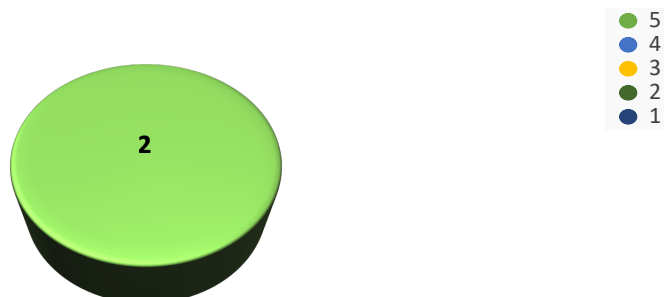
Студенти оцінювали наведені твердження за рівнями, де 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 – високий, 5 – дуже високий.

1. Організація освітнього процесу при вивченні дисципліни

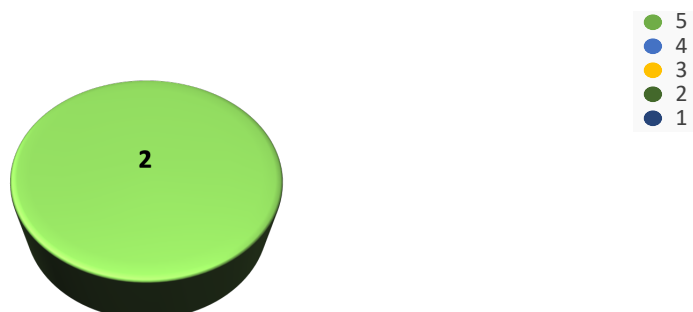
1.1. Якість організації навчального процесу з дисципліни (проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо)



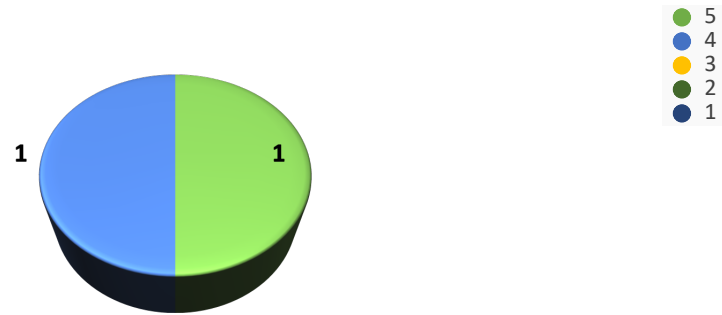
1.2. Наявність чітких критеріїв оцінювання результатів навчання з дисципліни та їх доступність



1.3. Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквіум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни

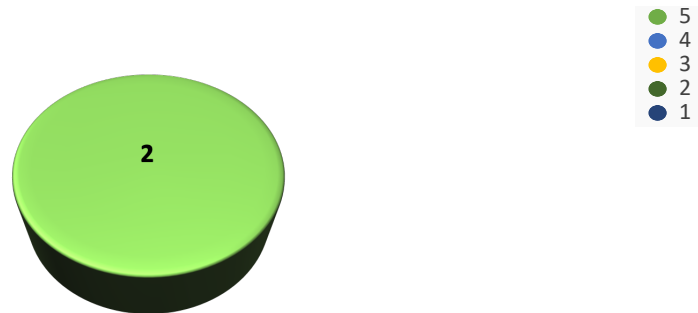


1.4. Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі

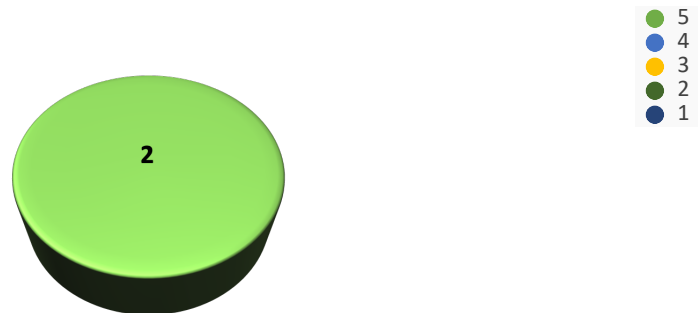


2. Зміст навчальної дисципліни та її презентація у MOODLe

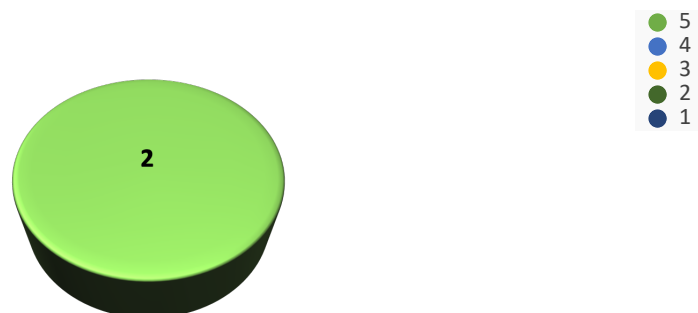
2.1. Повнота представлення навчальної дисципліни у MOODLe на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), завдань для самостійної роботи та контрольні заходи)



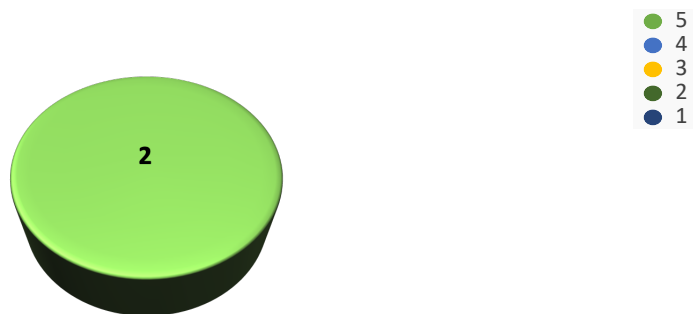
2.2. Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у MOODLe



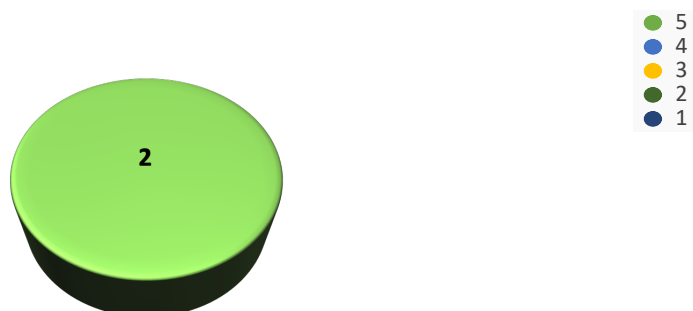
2.3. Наявність та повнота методичних рекомендації до практичних (лабораторних) та планів семінарських занять, розміщених у MOODLe



2.4. Інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe

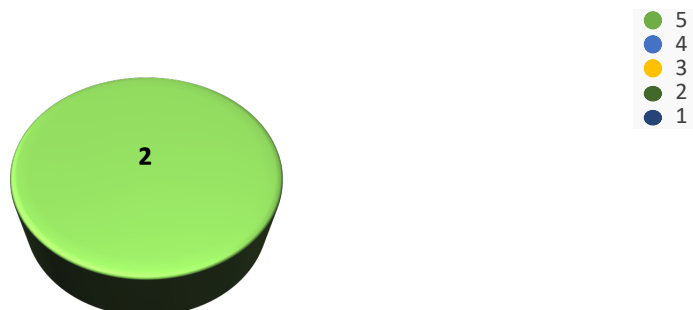


2.5. Частота звернення Вами до навчальних матеріалів, розміщених у MOODLe

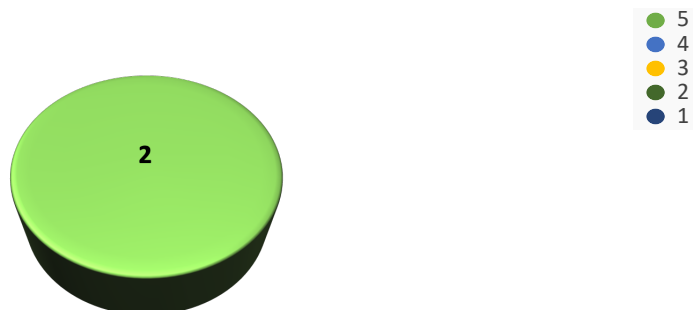


3. Викладач очима студента

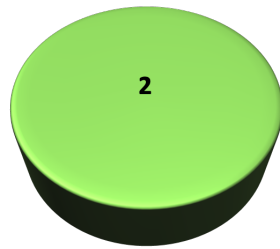
3.1. Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни



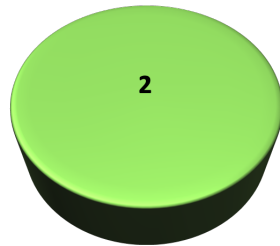
3.2. Доступність викладання навчального матеріалу



3.3. Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами (у т.ч. доброзичливість і такт по відношенню до студентів)

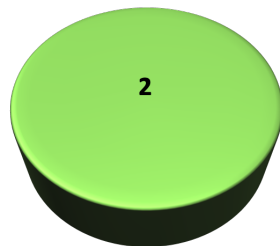


3.4. Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень

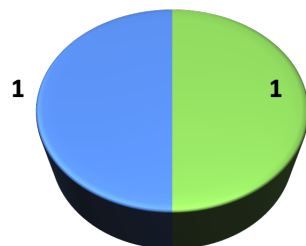


4. Реалізація очікувань щодо навчальної дисципліни

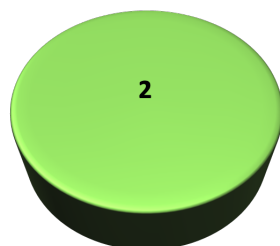
4.1. Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому



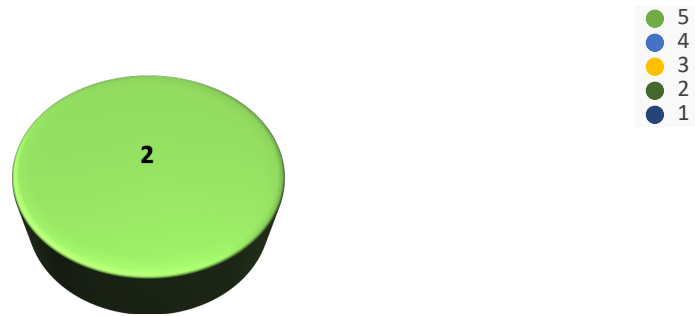
4.2. Корисність навчальної дисципліни для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку



4.3. Сприяння формуванню потрібних soft skills (критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)



4.4. Наскільки збігаються Ваші очікування щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення



4.5. Ваші пропозиції та побажання для покращення дисципліни

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

Результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»

Опитування проводилося з метою визначення якості навчального процесу за ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії».

Дата проведення анкетування – 6-8 січня 2025 року.

Всього було опитано 2 студенти спеціальності «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії».

Курс: 1

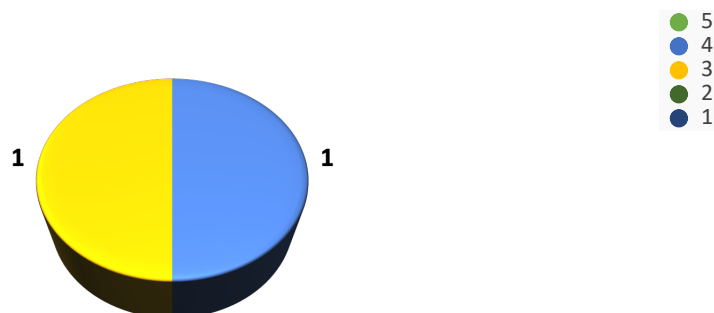
Назва навчальної дисципліни: Риторика та культура українського мовлення

ПІБ викладача: Гавриш Марія

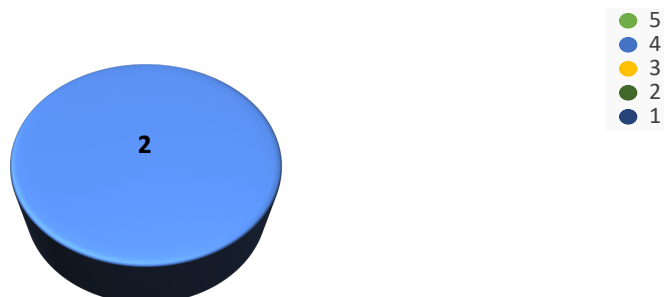
Студенти оцінювали наведені твердження за рівнями, де 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 – високий, 5 – дуже високий.

1. Організація освітнього процесу при вивченні дисципліни

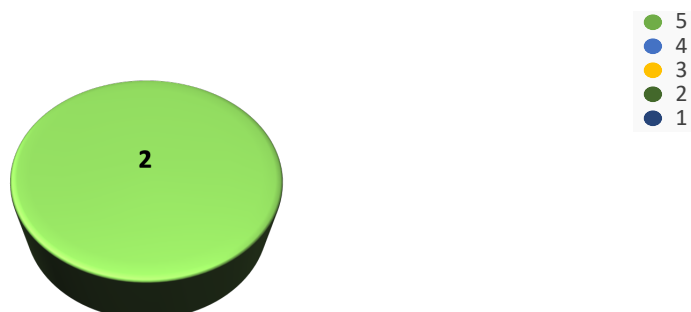
1.1. Якість організації навчального процесу з дисципліни (проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо)



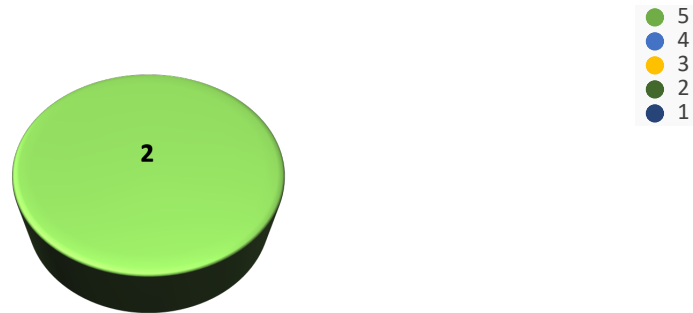
1.2. Наявність чітких критеріїв оцінювання результатів навчання з дисципліни та їх доступність



1.3. Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквіум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни

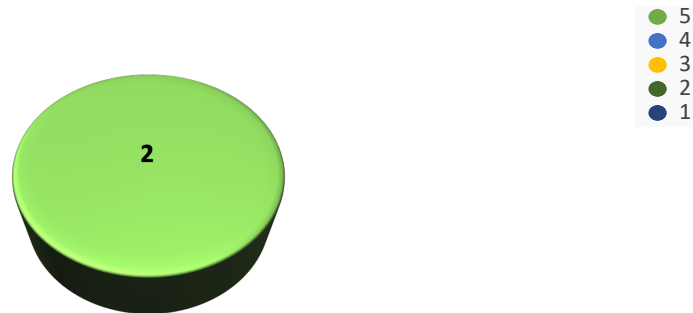


1.4. Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі

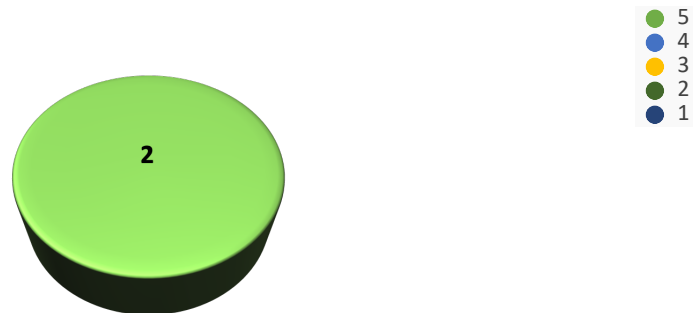


2. Зміст навчальної дисципліни та її презентація у MOODLe

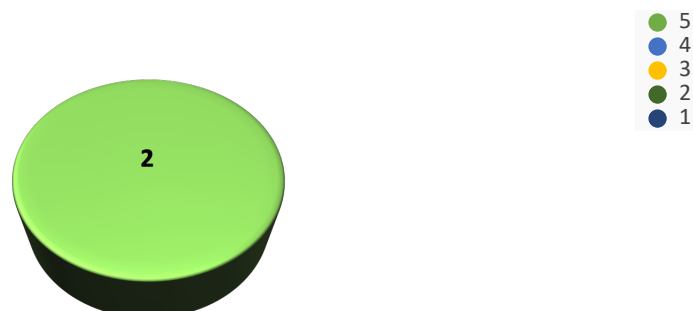
2.1. Повнота представлення навчальної дисципліни у MOODLe на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), завдань для самостійної роботи та контрольні заходи)



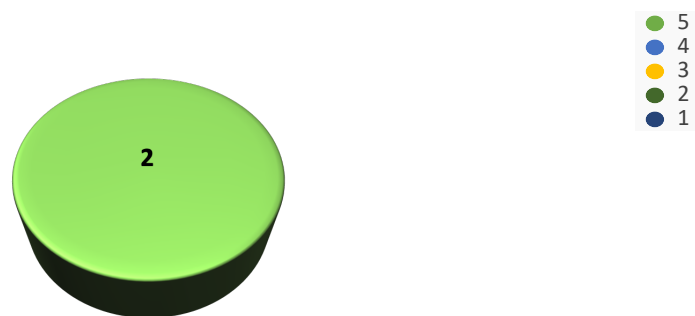
2.2. Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у MOODLe



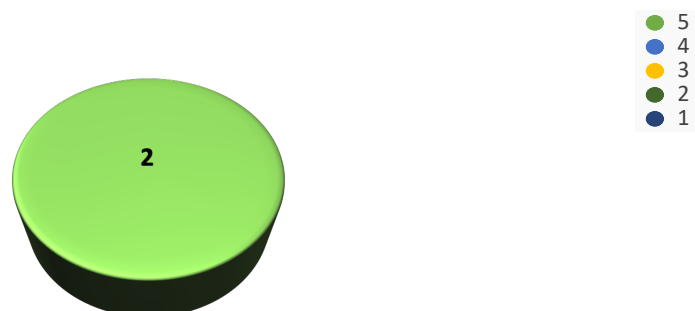
2.3. Наявність та повнота методичних рекомендації до практичних (лабораторних) та планів семінарських занять, розміщених у MOODLe



2.4. Інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe

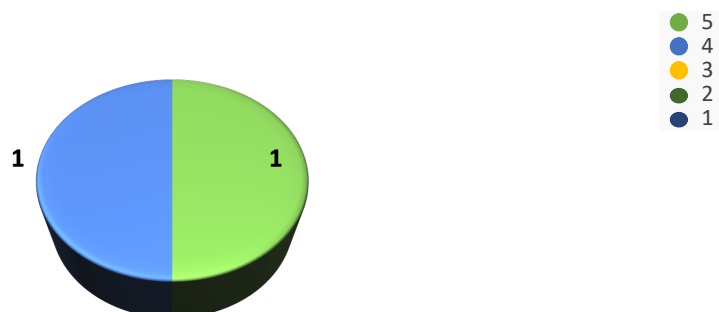


2.5. Частота звернення Вами до навчальних матеріалів, розміщених у MOODLe

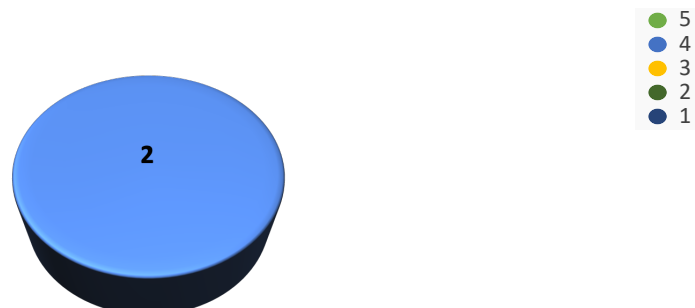


3. Викладач очима студента

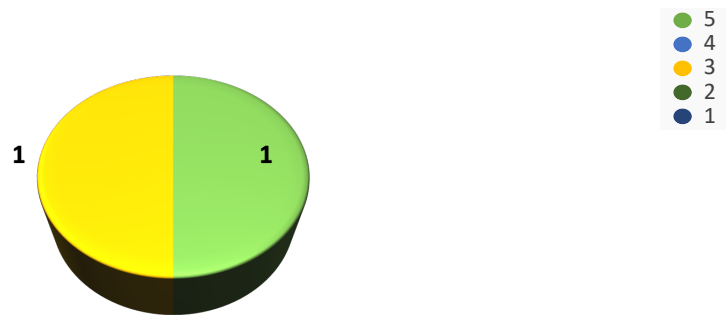
3.1. Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни



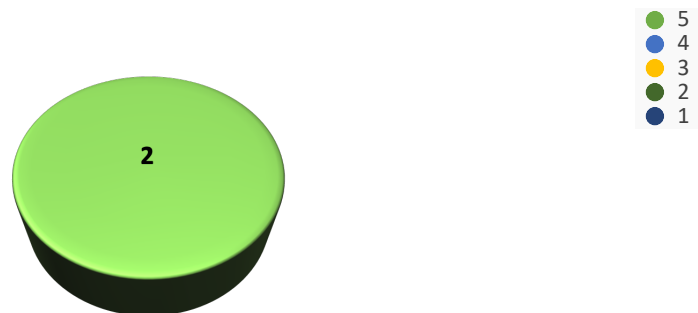
3.2. Доступність викладання навчального матеріалу



3.3. Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами (у т.ч. доброзичливість і такт по відношенню до студентів)

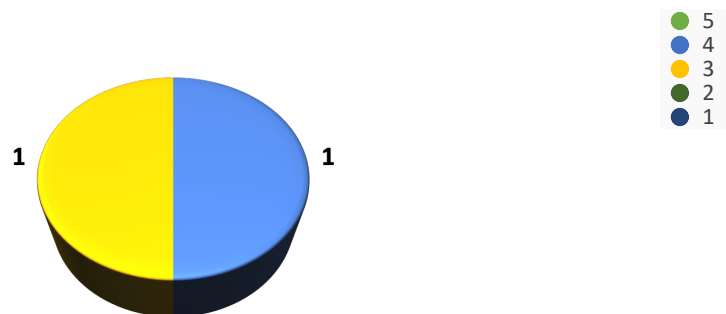


3.4. Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень

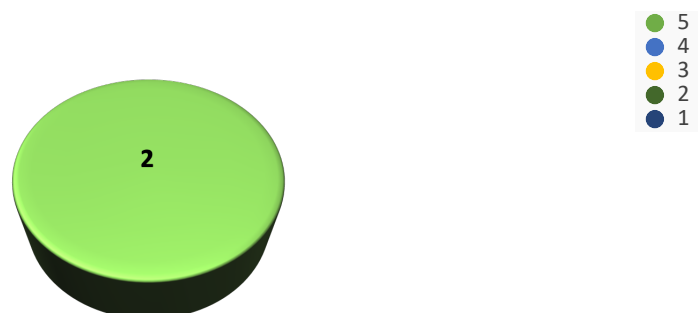


4. Реалізація очікувань щодо навчальної дисципліни

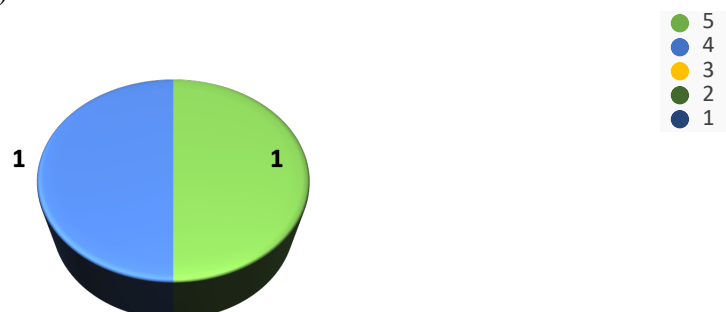
4.1. Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому



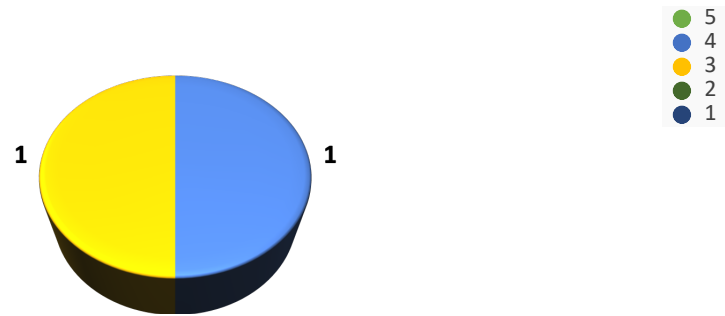
4.2. Корисність навчальної дисципліни для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку



4.3. Сприяння формуванню потрібних soft skills (критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)



4.4. Наскільки збігаються Ваші очікування щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення



4.5. Ваші пропозиції та побажання для покращення дисципліни