

Оцінювання якості курсового проєктування

Теорія і практика міжнародних відносин

Результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»

Дата проведення анкетування – 22-24 червня 2026 року.

Всього було опитано 1 студентку спеціальності «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Курс навчання – 2

Просимо Вас оцінити наведені твердження за рівнями, де 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 – високий, 5 – дуже високий

1 Самостійність вибору теми курсової роботи

обрав/ла самостійно із запропонованого кафедрою переліку

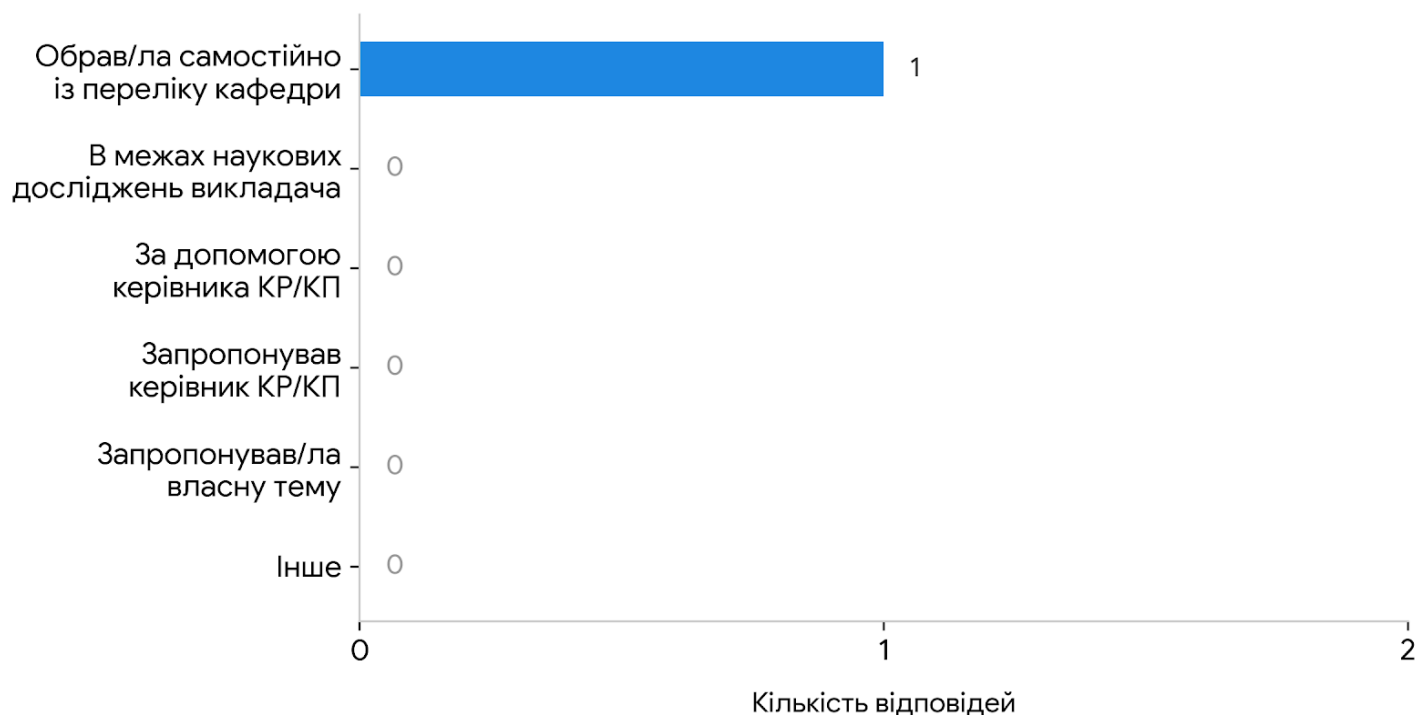
обрав/ла тему в межах наукових досліджень викладача кафедри

обрав/ла за допомогою керівника КР/КП

запропонував керівник КР/КП

запропонував/ла власну тему

інше



2 Складання плану, визначення структури роботи

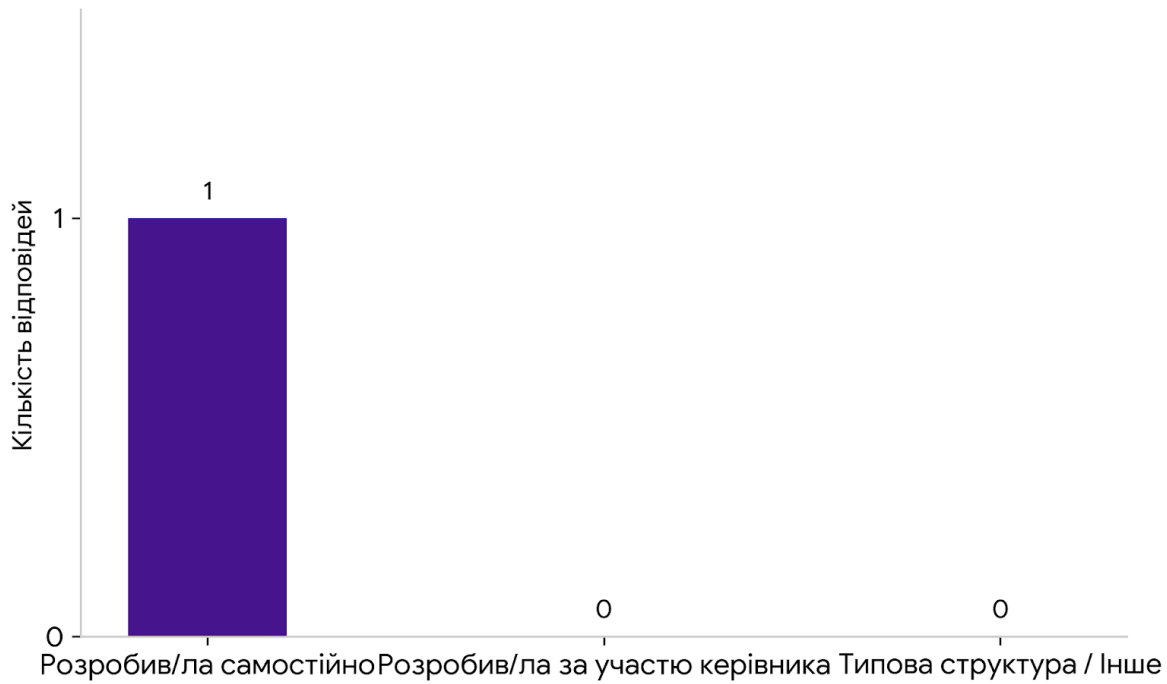
розробив/ ла самостійно

розробив/ ла за участю керівника

типова структура

інше

Складання плану, визначення структури роботи



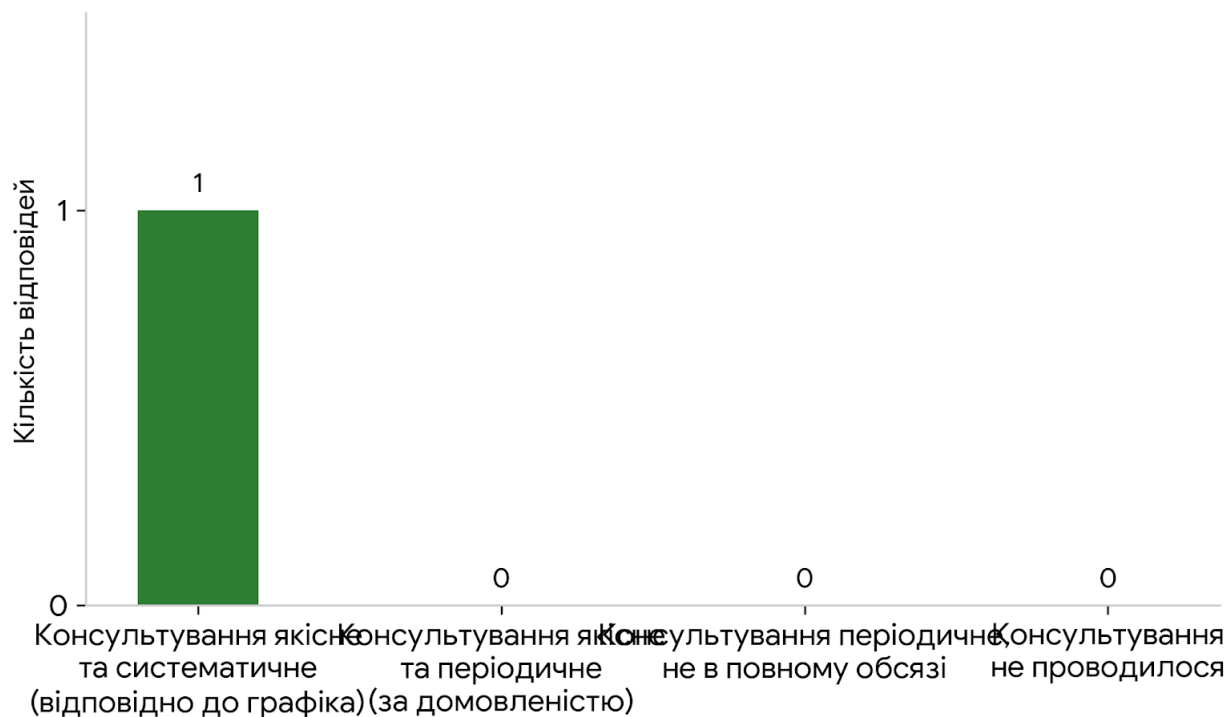
3 Оцініть якість та систематичність консультування роботи керівником КР

консультування якісне та систематичне, відповідно до графіка

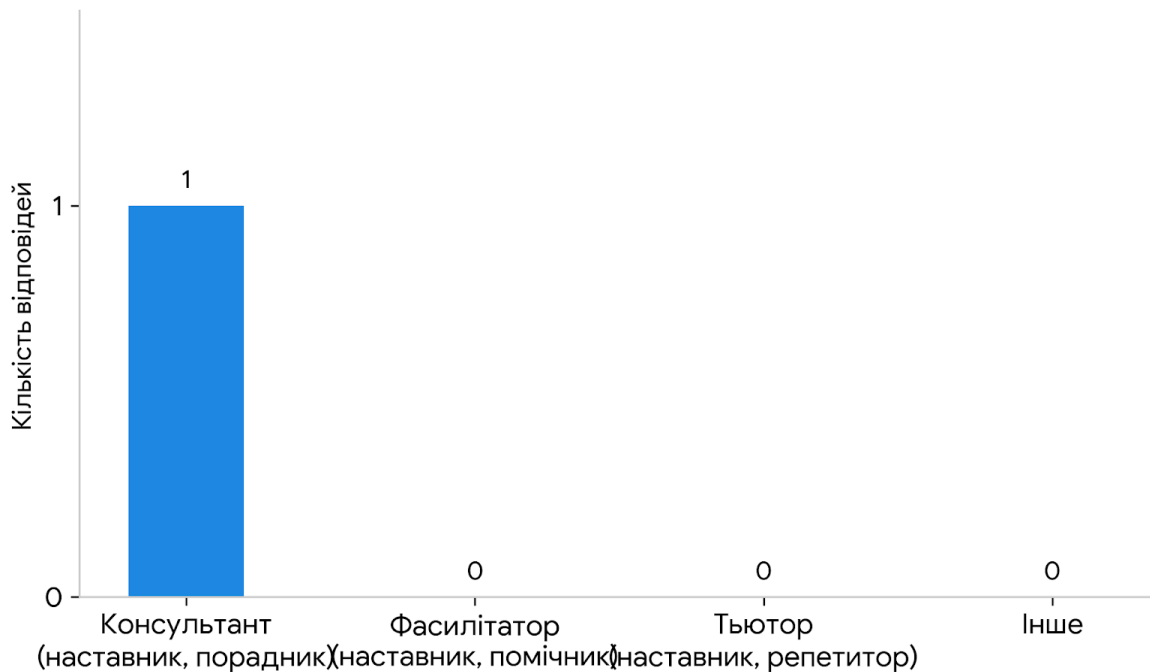
консультування якісне та періодичне, за домовленістю

консультування періодичне, не в повному обсязі

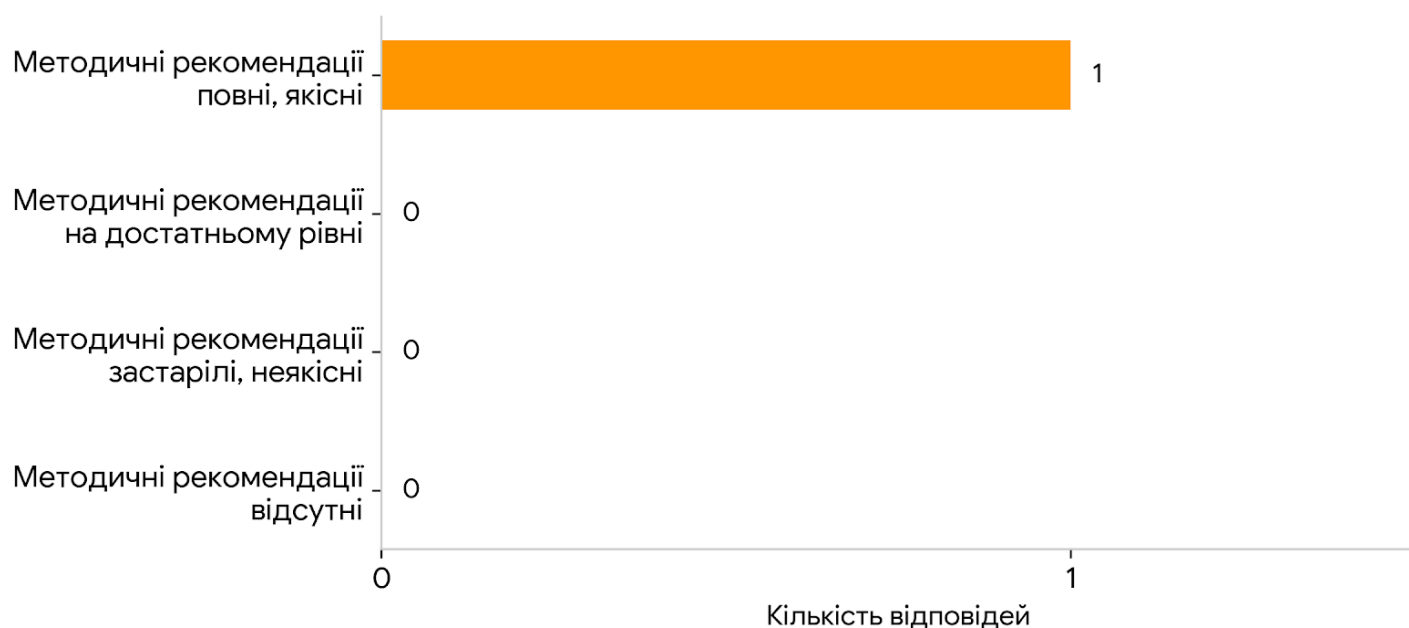
консультування не проводилося



4 Роль керівника під час консультування вашої КР
консультант (наставник, радник)
фасилітатор (наставник, помічник)
тьютор (наставник, репетитор)
інше



5 Якість методичних рекомендацій до виконання КР
методичні рекомендації повні, якісні
методичні рекомендації на достатньому рівні
методичні рекомендації застарілі, неякісні
методичні рекомендації відсутні

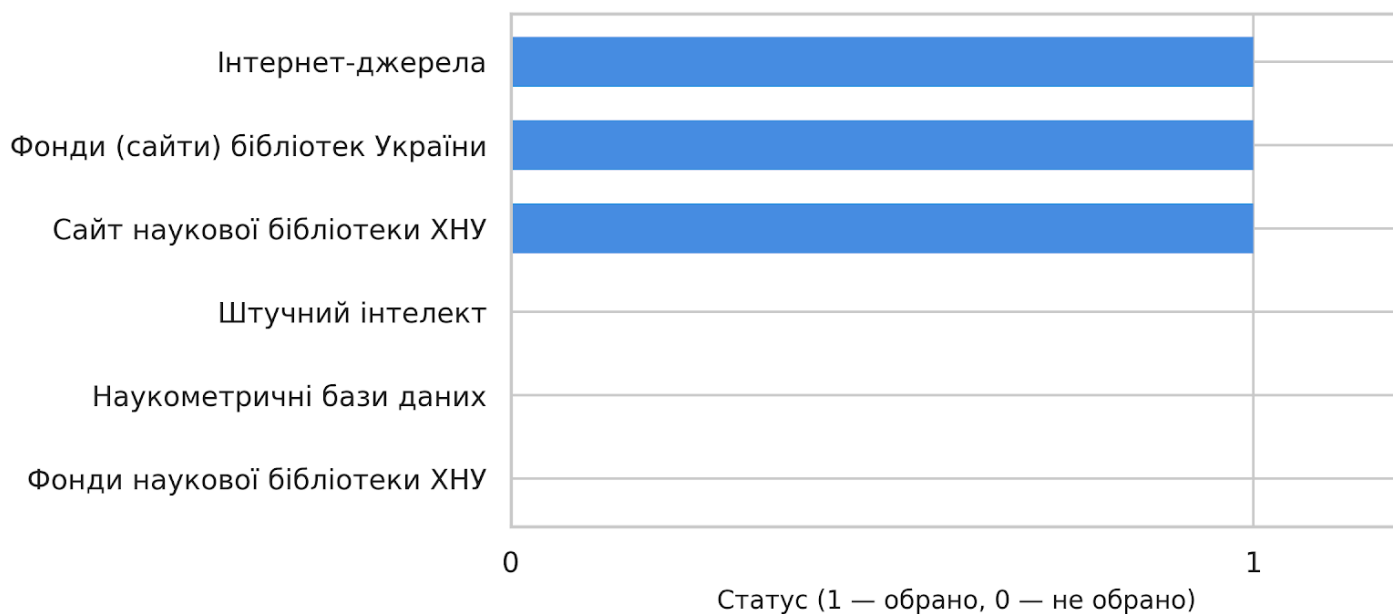


6 Способи комунікації з керівником під час курсового проектування (можливі декілька варіантів відповіді)
 в режимі реального часу (наживо)
 за допомогою месенджерів
 за допомогою сайту кафедри
 за допомогою ІС Модульне середовище для навчання
 у телефонному режимі
 у режимі онлайн-конференцій

Способи комунікації з керівником під час курсового проєктування



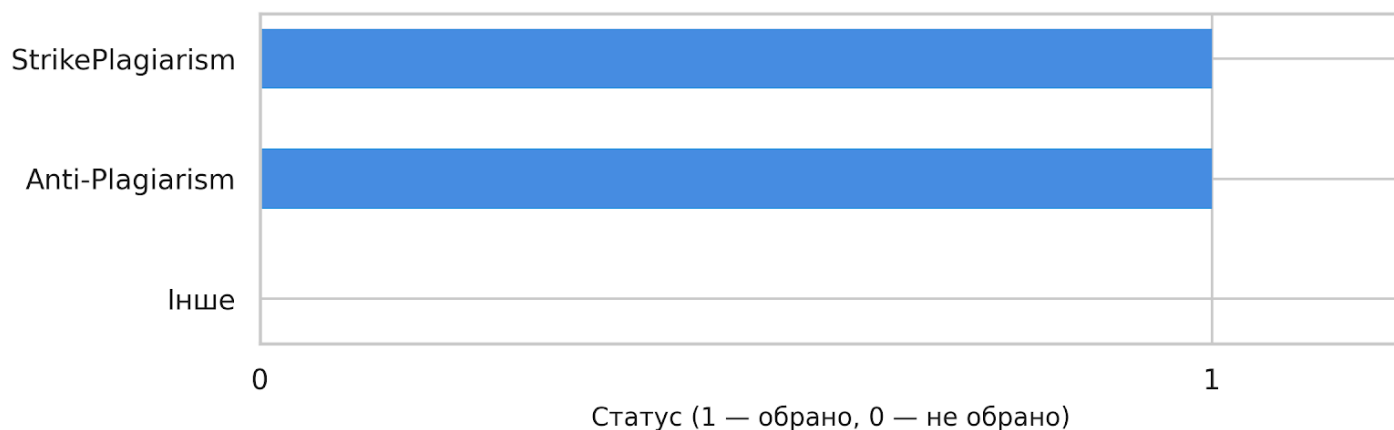
7 Які джерела Ви використовували при виконанні КР?
 фонди наукової бібліотеки ХНУ
 сайт наукової бібліотеки ХНУ
 фонди (сайти) бібліотек України
 інтернет-джерела
 наукометричні бази даних
 штучний інтелект



8 Вкажіть програмно-технічні засоби, якими здійснюється перевірка академічних текстів на наявність академічного плагіату (можливі декілька варіантів відповідей)

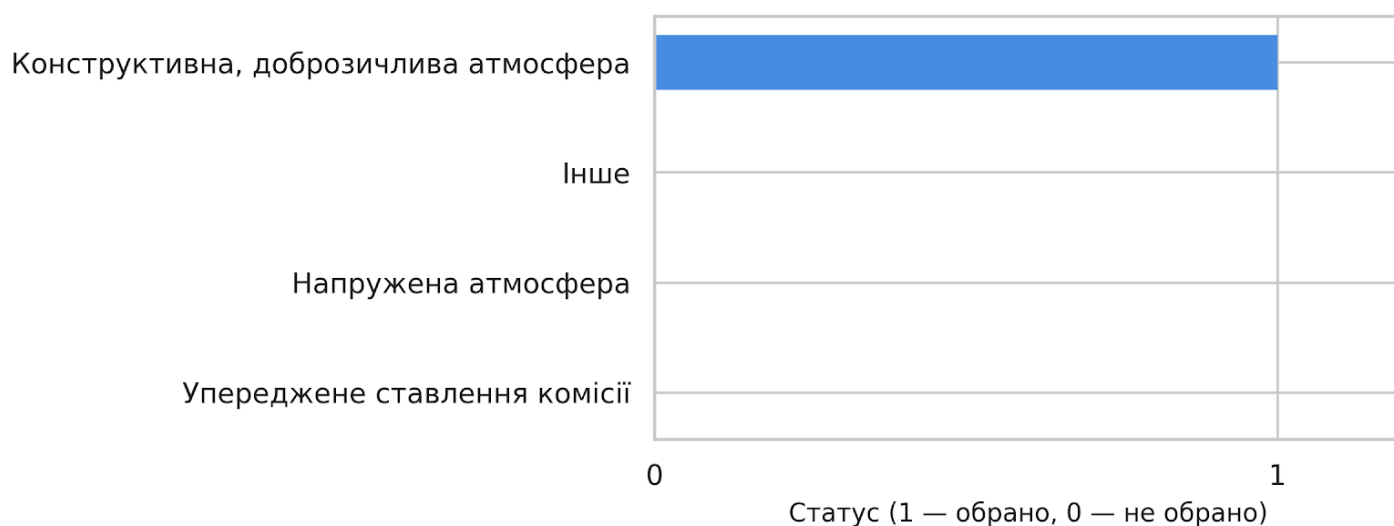
Anti-Plagiarism
StrikePlagiarism
інше

Програмно-технічні засоби перевірки на академічний плагіат



9 Якими були умови захисту КР?

конструктивна, доброзичлива атмосфера
упереджене ставлення екзаменаційної комісії (члена комісії)
напружена атмосфера
інше



10 Оцініть об'єктивність оцінювання комісією КР

об'єктивне оцінювання за визначеними критеріями

необ'єктивне оцінювання

необ'єктивне оцінювання з подальшою подачею апеляції

Об'єктивне оцінювання за визначеними критеріями

Необ'єктивне оцінювання з подачею апеляції

Необ'єктивне оцінювання

Об'єктивне оцінювання за визначеними критеріями	1
Необ'єктивне оцінювання з подачею апеляції	0
Необ'єктивне оцінювання	0

0

1

Статус (1 — обрано, 0 — не обрано)

11 Якщо на попереднє запитання Ви обрали варіант відповіді «Не об'єктивне оцінювання з подальшою подачею апеляції», прокоментуйте сутність конфлікту та результат його вирішення

_____ (відповідь не обов'язкова)

12 Ваші пропозиції та побажання щодо покращення процедури курсового проектування на кафедрі __